





0200

9





ليس جرم جسم فاما ان يكون له صفة تصرف في الاجسام فانها  
يستحيل ان يكون متبعا على المواد من كل جهة حتى يعقل ان يمتد  
على صلات الفرق بين كون المادة الكاشفة وبين كونها قابلية  
ففيها تأثير العقل الغضائفي على ما هو وان كان مسبباً لها  
وكذا على ان يكون قابلاً لتغيره على استباشرة طائر فينا  
بعينه اذ ان تأثيره في حوادث اليوسه لا يتوقف على المادة على  
كونه شبيهاً بتأثيره فيها بل على استباشرة فيصور الغائبة بها فاذ  
هذا فيقول انما يتوقف التوقف الاول من التردد من دون ان يتوقف  
بالعقل الغضائفي حيث ان تأثيره في حوادث اليوسه لا يتوقف  
على المادة وان كانت حوادث متوقفة عليها فتوقف الكل على ان  
او توقف الصور الشخيفية والاعراض عليها فتوقف الكل على العقل  
او توقفاً متيقاً عليها فتوقف حدوث النفوس على الابان وبالجملة  
ان تأثيره فيها لا يتوقف على المادة بمعنى ان يكون من شبيهه بتأثيره  
في **الاعراض** القابل كالا مكان الذات فلا لا يتضح في  
بل يكون الواجب تماثله للعقل الاول مع ان مكانه غير متوقف  
عليه كما **لا** يتوقف تأثيره **قوله** اقول لجعل الماثل

مجلس اول  
در بیان  
اعلام و اخبار و غیره  
ی اول

نقطی - طبرستان

غير ان المفاد ان معنى اصطلاحها ليس بالزيادة لنفسها وغير ان افادت  
 المفاد ان حيث انه قد ثبت ان كذب من جنس الاصطلاح بالافعال كسلك  
 العقائد الاولى ان يتم ان ما ذكره المصنف في بحث العقل والمفاد ان  
 بيان ان لا يتم العقل بصورة الموصوع كالمازلة ينفع به في ذكره الشرح  
 من الماغراض بقوله بان استعمال المادة قبل ان يحجج **في** الالارود  
 عليه هذا الاشكال في قبل يمكن وضع الاشكال عن تقسيم القوم بان  
 المقسم هو الجوهر المحقق الوقوع ويكون التقسيم تقسيما واقعا يتحقق  
 اقسامه جميعا اذ عندهم ضبط ما ثبت عندهم من الجواهر لا يتحقق العقل  
 او لا عن من حكمي يتحقق ما ثبت عن الامور المحركة عن العقل التي لا تحقق  
 عنده وبها قررنا فاعلم انه لا حسن في تقسيم الامام حيث عده  
 به العقل والنفس من اقسامه فثبت انه لم يثبت ولم يتحقق بل بخلاف  
 احتمال بخلافه العقل انما هو **في** انما يرى انه ليس العقل ولا الجوهر  
 والصوره ثابتا عند المصنف في هذا الكتاب ففقسيم الجوهر الماذه **في** الامور المحركة  
 ليس الا كالباحتمال فينتج عليه ما يتوجه ولكن دفع ذلك **في** الاشكال  
 بانها انما تقسم ذلك الماذه **في** الاقسام بحسب ما ذهب اليه من عقيدة الله  
 به وان لم يكن متحققا عند **في** طائفة من مفسريه بطائفة























از تقویم ما با وجهی که در این لایحه هم بالا می آید نمی آید که این را  
 کون المعلوم هو الطبيعة للشركة بين الصور المتعددة التوجيه لا  
 يتحقق قيام صورتين متماثلتين بمثل واحد حيث ان الطبيعة تتحقق  
 بتحقق احدى جهات الاخرى عكس باطل غير واقع في الافعال المحركة  
 وعلى اننا لا نعلم غير واحد امرين متماثلين في شتر كين  
 في حقيقة نوعيته وبما جلت له انه لو قاما في وقت واحد لما كان  
 تميزا احدى جهات عن الاخر بحسبه في ذلك وهذا بخلاف اذا تعاقبا  
 على موضوع واحد حيث يصح ان يكون في كل وقت عاكس حقيقة  
 بها تميزه لما هو من الاخر ولكن تناق للناقته هناك انهم يجوز  
 اشتغال الموضوع في وقت واحد على صفتين يتحقق  
 بهما تميز الموضوع لذيك المتماثلين وبما قسمنا ان وضع كثير  
 من النكوت منها في سبيل اثر في تمام وقع عن الشرح  
 بقوله لعل على استتباع حلول المتشابهين في هذه العبارة بل  
 على استتباع تحقق المتشابهين مطلقا سواء كان في محل اولي  
 متضمن بان لا يكون لهما محل مثل زيد وعمرو وسواء كان على  
 التعاقب والاجتماع **فصل** المصنفات العكس وذلك حيث

في اول عو  
 على اننا لا نعلم غير واحد امرين متماثلين في شتر كين  
 في حقيقة نوعيته وبما جلت له انه لو قاما في وقت واحد لما كان  
 تميزا احدى جهات عن الاخر بحسبه في ذلك وهذا بخلاف اذا تعاقبا  
 على موضوع واحد حيث يصح ان يكون في كل وقت عاكس حقيقة  
 بها تميزه لما هو من الاخر ولكن تناق للناقته هناك انهم يجوز  
 اشتغال الموضوع في وقت واحد على صفتين يتحقق  
 بهما تميز الموضوع لذيك المتماثلين وبما قسمنا ان وضع كثير  
 من النكوت منها في سبيل اثر في تمام وقع عن الشرح  
 بقوله لعل على استتباع حلول المتشابهين في هذه العبارة بل  
 على استتباع تحقق المتشابهين مطلقا سواء كان في محل اولي  
 متضمن بان لا يكون لهما محل مثل زيد وعمرو وسواء كان على  
 التعاقب والاجتماع **فصل** المصنفات العكس وذلك حيث

نقل من فهرس

قد لولم يصح ذلك لكان يلزم انه تقويم الامرين اللذين من جنس  
 واحد كسب كونهما عتقين في اثنين للامر واحد او تقويم امر واحد  
 لشيئين لانه لا يجزأ ان يكون الحال جوهرا وانما ان يكون  
 عرضا فعلى الاخير في الاول وعلى الاول في الثاني والآخر كالمثل  
 على اننا قد الجبر هذا هو الاول من دعوى السبب كما ذكره الشرح  
 وقسمه الى قسمين في مكانين لا يقوم الا انما قام عرض واحد لا  
 يتحقق تمايزان وضعا ولا يجب ذلك لجواز قيامه بمكانين متماثلين  
 بحسب الوضع كالجسم و سطحه بالعكس الى البياض الحال فيه مادة  
 لو فرض انه قائم بهما لم يلزم منه ذلك **فصل** المقادير والافانقسام  
 فيقسم من البين ان انت خيرة بان اريد من عدم ان يستلزم  
 من البين عدمه مطلقا هو مجموع كسب النظر ان كل ما كل في شئ  
 يكون مركبا يلزم ان يكون مركبا حيث ان الامر البسيط لا يقوم بان  
 انما جبر حيث ان كل تقويم يشي مركبا لا بد ان يكون مركبا  
 ان انقسام تقسيم لا الهو في الصورة يستلزم انقسام الى  
 قد حصل في اللون ومفرق البصر وان اريد منه عدمه استلزام  
 ذلك الانقسام لانقسام الاخر الى انقسام هو نفسه اليه تقويم



من دون فساد حيث ان ليس المراد من استخدام انقسام احد  
 انقسام الاخر ذلك لان قسم احد هما يعني انقسام الاخر  
 الا ان يقال ان ذلك الانقسام ليس من لوازم انقسام الاخر  
 من جهة امر آخر وهو ان ليس الحال والحال لا مركب بحسب الواقع ولا يفتي  
 جواز ان يكون قولنا غير مستخدم من الجانبين في استدارة اليه فغيره  
 انما لو قطع النظر عن ذلك فنقول ان المقسم لما ذهب الى حلول غير  
 يقع منه ذلك على ان يرجع مفاده الى ان الاستدراك ليس في الانقسام  
 مطلقا فتفهم فيما قيل شيئا من حلوله لا يفسد باقي ومن حيث انه مع ميل  
 اذا انقسام الجسم لا الهوى والقوة لا يستند انقسام اليه  
 الحال فيه كذا وكذا انقسام البياض لا الاجزاء القليلة لا يستند  
 انقسام الجسم لا اجزائه **قوله** لكن الامام في المختصر في انت خبير  
 بان قد ادعى ان استنداع حلول الامر الغير المنقسم لا انقسام فيه  
 من الماويلات ان كان المحل انقسام وان ما بين به خلافة انما  
 لو كان من الموجودات الخارجة في وجود آخر وليس كذلك ادراكا  
 والاضافة والوحدة من الاعتبارات التي لا وجود لها في الخارج  
 ولان نفس الامر فضلا عن ان يكون وجودا في امر آخر وعينه

الافقون

افقون الاشياء اقون وصاحب الشبهة لا يقية ومن بين من  
 قاله ذلك روح اقول وانت خبير فان قلت لا يعقل مما ذكره  
 الامام من انها ليست موجودة في نفس الامر لكن لم يرض بظنا من  
 لا يثبت الا من الكفاية فقد اعترض العيون عن ذلك ثم حكم بما حكم  
 انما لو سلمنا ذلك فنقول ان حلول موجود في موجود مرسوم كذا ما لا يقدور  
 لانقسامه ذلك على خلاف ما عليه ستة اقسام ابراهيمية انه  
 لا يستند ما قاما يكون انما حكمه ما غير حكم الاخر الا يرى ان انقسام  
 زيد بالعمى لا يستند ذلك بل انما هو من نفس كونه غيبا لا تراعى  
 بخلاف حلول امر في امر حيث انه يستدعي ما قامت لا يقدر اذا كان  
 لاحد للامتناع من جهة الامان يكون لا فاما هو مشهور ومن كان  
 ظهر حال عليه بعض القضا بقوله ولو قيل ان مراد الامام انه حلول  
 في القديسات فليكن ان يقول لا شك في تحقق ان عينية والمنعوتة  
 وان لم يستند ذلك لولا ان سلم على قراح الرجب وصاحب  
 فهو ان الاطراف موجودة على ما سيجي في مباحث من به واما  
 الاضافات فبما موجودة في الخارج كالاتوة والقوة والقوة  
 والتجنية على انفس عليه رئيس الصانع في شفاعته بما حصل انما يكون

في اوله  
 على ما هو عليه في  
 في اوله  
 في اوله

نفس



في انفسها كذا كانت اذا دخل السعد من لا غير ان التفتية مثلاً يكون  
 منسوبة في ذلك ولا من تحتها وكذا الالباب اربعة ولا من ثبوتها كذا  
 ان يكون انفسها موجودات خارجة وقال ان يكون موجودات  
 حسب الجاه الى جبهه على ان ظاهر امرنا وعلى ان لا يكون  
 مطالبها في الحاج وسألت ان لا يفتح من ان ذلك مقولاً  
 لما كيف وتناجيه المتباين شاف ذلك في قوله تعالى  
 ان يكون هو انما ساد انفسها فيفعل المطلوب كما لا يخفى فان  
 في القول ظهر حال ما استرار السبع النهر ودي من ان الاماغات  
 عبر وجوده في الخارج وازرى وعبرهما وقد نزل بعضهم ان اشارة  
 فانه نزل بحسب حال الحاج وتارة في الخارج فقد نزلت عليه  
 كانه قد برقه انه لم يزل ان يعدم القطر است ختم انه لما سار المقادير  
 طاب رآه سيرة لانه ايقين في جسم من ته صوره خستة فانه  
 لوانب الاماغات والامامات مع بقائها في انفسها فليفتح  
 حكم انعدم جسم المحروط بالامامات من جهة ان ليس لعدم  
 ح الالجسم التعليمي فلا يلزم من قيام النقطة انعدامها بقاها  
 انهم الا ان يبق بها بالاجسم التعليمي وح يلزم فناء الجسمها

مع قيام نقطة اخرى في بواقي زواياها من جهة  
 على فناءها بان تعريق المحروط ان لم يوجد انعدم انفسه  
 لزم منفسه في انفسه كذا في بيان الملازمة ان المحروط اذا قسم  
 لوانب اثنين متباينين الى نقطتين حصل في فناءه نقطتان  
 بين النقطتين لم يزل من واحد في اثنين متباينين او انفسا  
 الى نقطتين وكل واحد وان كانا نقطتين او من لزم انعدم النقطة  
 بالتعريق وهو خلاف المعروف من انفسه وانتم انما لم يزل  
 عوض وجه معين لوانعدم المحل الا ان التعريق ليس كذا  
 عرفت وانما على ما رتب اليه العداسة المشاف فانما قد رتب  
 بتعريق كذا في بواقي زواياها من جهة  
 بعض من الاماغات المتباينين قد برتق من ان وجوده لا يخفى  
 في سطر ان قيام النقطة انما هو بالحد كيف يستقيم ذلك  
 ان ينظر له امر حرق وهو انما فائده السهم المحروط اي فقط الذي  
 يقوم بتركها عدة المحروطية هذا من حيث ان يمكن ان يكون  
 تلك النقطة الشخصية بطاها ذلك المحل المستر من ذلك  
 وهو من المحل على ان واما القول بان لم لا يبرر جازي قيام

بجسمه تعليمي

في انفسها كذا كانت اذا دخل السعد من لا غير ان التفتية مثلاً يكون منسوبة في ذلك ولا من تحتها وكذا الالباب اربعة ولا من ثبوتها كذا ان يكون انفسها موجودات خارجة وقال ان يكون موجودات حسب الجاه الى جبهه على ان ظاهر امرنا وعلى ان لا يكون مطالبها في الحاج وسألت ان لا يفتح من ان ذلك مقولاً لما كيف وتناجيه المتباين شاف ذلك في قوله تعالى ان يكون هو انما ساد انفسها فيفعل المطلوب كما لا يخفى فان في القول ظهر حال ما استرار السبع النهر ودي من ان الاماغات عبر وجوده في الخارج وازرى وعبرهما وقد نزل بعضهم ان اشارة فانه نزل بحسب حال الحاج وتارة في الخارج فقد نزلت عليه كانه قد برقه انه لم يزل ان يعدم القطر است ختم انه لما سار المقادير طاب رآه سيرة لانه ايقين في جسم من ته صوره خستة فانه لوانب الاماغات والامامات مع بقائها في انفسها فليفتح حكم انعدم جسم المحروط بالامامات من جهة ان ليس لعدم ح الالجسم التعليمي فلا يلزم من قيام النقطة انعدامها بقاها انهم الا ان يبق بها بالاجسم التعليمي وح يلزم فناء الجسمها



















و... من ان ...  
 هو ...  
 ...  
 انه ...  
 بانفسه ...  
 فت ...  
 تعادل قوه ...  
 قس قطن ...  
 البدر ...  
 که بجهت ...  
 من سكان ...  
 ابر ...  
 انت ...  
 اول ...  
 ...  
 نقص ...











[illegible]

مجلس اول  
در بیان فضائل حضرت علی علیه السلام

نہاں

في المسمى بمعنى انه يستعمل في الوجود من جهة الوجود  
على منتهى الوجود كجانبه في العلة للشيء في معنى كماله وان  
بما قد عرفت في طبقات اعتباراته انه يطلق التخصيص لانه  
قارة على الوجود وقارة على كماله اذ هو اعمى يكون اجزاء مختلفة  
الوجود في ان وغير التخصيص بالقبول في انارة والافراد اخرى  
وان نسب التخصيص في ما هو غير التخصيص في الحركة على كماله  
ان في ذمب التخصيص في ما يقال في الاول فساد الى  
فعلها في ان شئ لم يثبت في كماله انما يتبين في ما  
على شي في ما ساقط اليه فطاعة الاذان المستورية في  
الحدودية ثم بعد ذلك في نفس فيه وبين ما له من وجود  
على سبيل وجه الامور في الحاسي وهو لا شئ هو لم  
في في هذا الكلام وبما جده ان ما هو المقصود للكرس من  
لونا متخذة الوجود في الخيال اجتماع اجزاء في الوجود  
الخيالي ومن كماله متخذة الوجود في حاج لونا غير  
مختلفة الاجزاء في الخيال ان كماله في سبيل التخصيص  
تلك التلوي بالقدرة ان الزمان في جميع ما قيل في امره

المختصر





فانه لا في ان ولا في في تزيين وما هذا الا لمن يقول ان يكون  
 الكمال غير موجود او يكون موجودا في مكان او في مكانين وذلك  
 فانه ليس يجب ان يكون موجودا في مكان او في مكانين وانما  
 غير موجود بل من الاشياء ما ليس موجودا في مكان ومن الاشياء  
 ليس الوجود في الزمان والمكان من جهة القسم الاول والاول  
 من جهة القسم الثاني وانما السبب الكلام في طرفة عين  
 من ان ليس القصد على التماثل من حيث هو ولا من حيث  
**قوله** وجع سقط هو بان في لاصفا في انه يمكن ان يكون في زمانا  
 طاب ثراه من قوله والحركة لا وجود لها في الحال لا في الوجود لها  
 فيه وجود يستند الجوهر الفرد با على عدم انطباقها على  
 المسافة وكذا ليس لان وجود مستقيم للجزء وان كان موجودا  
 نفسه فما فانه التراجع الفاصل من سقوطه فيكون الجوهر في خط  
 عاذا يمكن ان يوق على تقدير القول بتحقيق الحركة انقطعية في الوجود  
 على المسافة انما ليست يستلزم جهة الازمان لا يتجزأ على كونهما  
 ممتدة ينطبق على الزمان والمكان في التماثل في الوجود والجزء في الحركة  
 انقطعية وجودا كانت لا يستلزم للجزء ومن هنا يتبين مسأله

الحاكم لما كانت من الاشياء على راسه لعل بوجود الحركة على  
 بان ان يدرس الحركة كحركة بمعنى القطع فهي غير موجودة وان  
 منها الحركة بمعنى التوسط فليس منها موجودة لكنها غير مطبقة  
 على المسافة بل على جهة من غير الزمان والمكان فانه  
 عليه من الحركة بمعنى القطع موجودة في الزمان فلا يصح منع  
 وجودها لافادها الى رتبة استلزام حيث عرفت ان الحركة غير موجودة  
 في الزمان لا مطلقا فانها ليست موجودة في زمان لانها فيه  
 ان حاصلا هو ان الحكم هو ان الحركة موجودة في  
 الزمان الحركة بمعنى القطع فهو متهم وجودا على كونه لا يقع  
 اريد منها الحركة بمعنى التوسط فليس منها موجودة لكنها غير مطبقة على المسافة  
 وانما ليس فانه ذلك المستند الى الوجود هو ان الزمان  
 بان الماهية كان خارجا عن الكلام في طرفة عين فانه  
 ذلك حيث انه يدرج في الزمان لا في الزمان فانه لا يتجزأ  
 الحاصل من الزمان ليس لان الحركة توتيقه فهو حصر الزمان  
 او الحركة المنطقية عليه كانه غير متقسمين بمقتضى فظهر  
 قوله ان الماهية كان حالا لان يوق لا يتجزأ من ذلك ان

فانه لا في ان ولا في في تزيين وما هذا الا لمن يقول ان يكون الكمال غير موجود او يكون موجودا في مكان او في مكانين وذلك فانه ليس يجب ان يكون موجودا في مكان او في مكانين وانما غير موجود بل من الاشياء ما ليس موجودا في مكان ومن الاشياء ليس الوجود في الزمان والمكان من جهة القسم الاول والاول من جهة القسم الثاني وانما السبب الكلام في طرفة عين من ان ليس القصد على التماثل من حيث هو ولا من حيث قوله وجع سقط هو بان في لاصفا في انه يمكن ان يكون في زمانا طاب ثراه من قوله والحركة لا وجود لها في الحال لا في الوجود لها فيه وجود يستند الجوهر الفرد با على عدم انطباقها على المسافة وكذا ليس لان وجود مستقيم للجزء وان كان موجودا نفسه فما فانه التراجع الفاصل من سقوطه فيكون الجوهر في خط عاذا يمكن ان يوق على تقدير القول بتحقيق الحركة انقطعية في الوجود على المسافة انما ليست يستلزم جهة الازمان لا يتجزأ على كونهما ممتدة ينطبق على الزمان والمكان في التماثل في الوجود والجزء في الحركة انقطعية وجودا كانت لا يستلزم للجزء ومن هنا يتبين مسأله

يكون الحاصي مركبا من امر موجود يكون كل منها حال **قوله** وهو  
 تركت الحركة فيمكن ان يفرض هذا الكلام بوجه آخر وهو انما  
 الجواهر الفردة عديدة الالهام لا يجمع ما بينها الا في حال  
 فلو تركت الحركة مما لا يخرج من كونها لا تتقاء مقدماتها  
 فتتبدل ويكسب ان يوافقها انما تركت مما لا يخرج من كونها  
 بناء على انما كان كل منها فاقدر المقدار فانقسام بعضها  
 الى بعض لا يورث المقدار والالهام واحد **قوله** يستدل على  
 ان لا جسم مركبة منها انها لو لم يكن كذا لما كان كذا وجو  
 في الزمان كذا لا يبطئ فلهذا المقدم بيان الملازمة ان اجاب  
 لو لم يكن مركبة منها كانت مقسمة لا جزء لها فلهذا الحركة المستمرة  
 ان يقع الا فيها منطبق عليها منقسمة بانقسامها فلهذا الزمان  
 الذي هو معتد به فلا يكون **قوله** جسم فيه امر غير منقسم هو لا  
 واما بطلان ان كان الان لو لم يكن موجودا لما كان الزمان  
 وجودا فالمقدم صريح في بيان الملازمة ان الزمان اما  
 مستقبل وبها معدومان واما حاضرا لا جزء له هو الان فلو لم يكن  
 لهذا وجودا لما كان لا يوجد فمعلوم بان الان ليس جزء من

الزمان

في اوله  
 على ما هو عليه في قوله  
 في قوله  
 في قوله  
 في قوله

الزمان بل هو رسم لا فائدة في حذره **قوله** لا يمتنع ان يكون  
 بقوله اجيب بان للتحريك قطع وذلك بان يفكر في  
 تقدير وجود الزمان وتركيبه في نفسه لزم ان لا يوجد مستقلا  
 ضرورة ان ينسب الوجود الى ما قبله فلهذا فلهذا حقيقة  
 الحركة هو ان لا يكون الا في المكان الذي يركب انما لا يكون  
 مكانا ان حبل يركب ان يكون الوجود انما لا يخرج من تقدير  
 انما لا يكون في جهة جوهرا واحدة فليس ان مكانا واحدة ليس بان  
 دونه ان فليس ان **قوله** على نية الجزء الذي لا يخرج من  
 ذلك بان يقع ايضا ان الحركة مما لا ينسب في وجودها ولما لم يكن في  
 احد لانه ان المسألة بناء على قوله مستند انما ليس لها بناء  
 من الوقوع في الحد الثاني المتصل به وتارة عدم وقوعها بعد  
 ذلك الحد بمقتضى فاذ قلنا انما لا يكون انما لا يكون في مكان  
 على الجوهري بالذات كونه مستقلا فلهذا فلهذا عدم الوجود  
 وفيه من هذا وانما تعرف ان الجاهل بالحدوث **قوله** في  
 على انما قلنا انما لا يكون في ذاته في ذاته فلهذا فلهذا  
 وانما لا يكون في ذاته في ذاته فلهذا فلهذا



[illegible]

مجلس اول  
در بیان تاریخ و سیرت ائمه اطهار علیهم السلام





لاثنين لما كان نصف واحد واخرى في نفسه متى  
 ضربنا النصف في نفسه يصير اربع فيكون واحد او نسبة الواحد الى  
 الاربع نسبة الاثنين الى اربعة ومن الظاهر ان المراد من نسبة الاثنين  
 هو النسبة واحدة من ضرب النصف في نفسه وهو واحد في ذاته مثلا  
 ان نسبة مربع الثلث وهو التسعة حيث ان المربع هو العدد وحاصل من  
 ضرب عدد في نفسه ومن البين ان الثلث اذا ضربت في نفسها يكون  
 تسعة ثم ان مربع التسعة واحد وثلاثون حيث ان واحد ضربا في نفسه  
 يحصل هذا العدد فمعلوم ان نسبة مربع الثلث وهو التسعة الى مربع التسعة  
 وهو واحد وثلاثون نسبة الجزء الى الجزء مشتتة باكثر من ذلك  
 حيث ان مربع الاول له زبر هو التسعة لما كان تسعة مربع الثاني  
 الذي هو واحد وثلاثون يكون نسبة جذر الاول الى الثلث الى مربعها  
 وهو التسعة مشتتة كنسبة جذر المربع الثاني الى مربعه اي نسبة التسعة  
 الى واحد وثلاثين وكما ان التسعة تسع اضع وثلاثين كما ان الثلث يكون الثلث  
 التي هي ثلث مربعها الى التسعة اذا ضربت هذه النسبة في نفسها  
 اي ضرب الثلث في نفسه فيصير حاصل الضرب ثلث الثلث  
 وهو الواحد ومن البين انه تسع للتسعة فقد ظهر ان نسبة

الثلث

في اوله  
 في اخره  
 في وسطه  
 في اوله  
 في اخره  
 في وسطه  
 في اوله  
 في اخره  
 في وسطه

للثلاثة الثلث للالتسعة نسبة التسعة الى واحد وثلاثين ومن  
 المثلث ثم قسم عليه نسبة الثلث باكثر اربع كما عرفت ان نسبة  
 الكثرة الى الكثرة نسبة القطر الى القطر مشتتة باكثر من ذلك اذا ارد  
 ان نعلم مساحة كوة بالثلاثين الكوة انظر فينا خط قطرها  
 مع قطر الاخر فاذا كان النصف يكون مساحة الكوة الاولى نصف  
 نصف نصف مساحة الكوة الثانية فيكون ثلث الثلث المساحة  
 مربعة ان النصف اذا ضرب في نفسه ثلث ثلث يصير النسبة  
 الثلثة هو الثمن فاذا تم هذا فنقول ان مربع قطر دائرة  
 يساوي اربعين مضاعفين باقيين فنقص دائرة ثم نفرض بها  
 قطر دائرة هو صليح مربع ثم نفرض مضاعفين باقيين  
 ونجعل تلك الدوائر يكونان اذا ومن الظاهر ان بين  
 الضلعين متساويان يكونان مضاعفين لمربعين متساويين هذه  
 الصورة يكون مربع تحت القطر مساويا لمربعي ا و  
 ا ب ولما كانت نسبة الربع الى مربع نسبة الضلع الى الضلع  
 مشتتة وبعبارة اخرى ان مربع الضلع لما كان نصف  
 مربع القطر ومربع القطر ضعفه ومع ذلك يلزم ان يكون نسبة















بالعقل وبنهاسته فهمه درستیم و درستیم که در دلت دلت دلت  
 نه و لا تحتاج في الاستدلال المذكور الى اعتبار قافية التعريف وهو  
 فقه وان عني به استعداده ان تمت فيه ثلثة جهات هو واحد لثمة  
 فيه فهو بسيط ولا يمكن ان يزيل عنه الا باعدامه بالثمة او بكونه  
 الا هو فلهذا فظهر ان مثل هذا القول قد كان قبل ان يترك  
 وحق ما يخفى من ابدن فقه **فقر** اعني اجزاء النفس مع كل اكل  
 بناء ان طماع جسم بما هو هو ما يقبل الا العضال كيف  
 وانه بعد ما يطل بمجرى الفرد فيم نوبت الامر المتصل ان قال  
 للبحر بحسب مرتبة ذاته وحقيقته مع غرض التوفيق عن صورته  
 من جسمية التعليمية وغيره وادلت على ان ما تنقشت  
 في الاجرام الاثيرية مع ان صورته التورية اعانت عليها  
 والتجسس على حكمها العكاسه فليكن الامر فيما نحن فيه كذا  
 حيث ان صورته التورية المنقضية للصغيرة تارة عن ذلك حكم  
 بانواع ما توهم بعض من حرب القارة حيث يقول ان  
 البصيرة ما نسبت بعد ما حكم البرهان على اطلاق ما ذهب  
 اليه من انما فيه التيسير من ان ما يجب ان يتكبر في

الحمد لله

[illegible]

در بیان سیرت و مناقب حضرت علی علیه السلام







لقد برز لنا في هذا العلم الذي كان فينا من قبل ما هو  
في اواني قديمة الشخصية التي شخصيت ثم اذا جمع في مادة  
اخرى من شخص آخر متغير تلك الاشخاص وذلك بالنسبة  
الاول فظهر ان باقى هذه الصور الهوى مع طبيعة  
الشوعية ونماهر ان بقاها باثنا جوس بقاها افسه وبعده  
لا مطلق فظهر ان بقاها به ليس ثلث بقاها الطبيعة القوة  
ولا الجنسية مطلق بل بقاها على ثلث تقرب الى الاول من  
وجه ونحو بعد اخر نعم ما استر عليه المعلم الاول في سبيل  
او كلفه ارضيته ثلثها بذات ثلثه بقاها قد ذهب الى  
ان هناك اسرار بالقوة في ذاتيتين ويخرج من القوة الى  
العقل في صورة المحل فيه يكون ثلثين ذاته وسفاته بالصور  
الحالية فيه فلما قلت ذلك لم قبل القسمة صورة رتبة  
واحدة مستحقة صارا رتبا واحدة مستحقة ثم رأت هذه القوة  
الواحدة المستحقة دون ارضيته لان الصور بين كل اثنين  
فيه ارضية ايضا فبقى ارضيته على ثلث لا تسقط المحل  
بالله عام فلا جرم تبقى ارضيته الثلث كانت قبل القسمة ولا تبقى

والتَّحْفِ

والشخص قبله في الوجود في قبيل نفسه في الوجود في  
بعد، ولم يكن الشخص الأول الذي قبيل نفسه هو شخص  
بعد، انتهى واما شخص من صفة نفسه في الوجود  
هو شخص قبل و بعد من المائتين في شخص عبد الوافق  
ان الصورة تجسمية شخصها بنفسه هو ذاته وشخصها بنفسه  
بغير العرض وذلك من نقاا تجسمية تعليمية فلا تسع  
منه، انها مع تجسمية تعليمية الواحدة واحدة ومع المتعددة  
متعددة ليس لها في تباقي شخصه الواحدة التي كانت  
مواضع كال ما في صفا من شخص العرض واحد او متعددا  
فيما في نفسه لا يخلو من يتبع ارجاع ما قاله الشرح الفاضل اليه  
في نفسه ما قد اقرض عليه الفاضل شبه انما يقول ما  
ما ذكره شرح انه ان شخصان المتساويين من الشخصان  
بزو الهما ان الشخصان وحدت شخص آخر شخص شخص  
والباقي تمامه في الشخصين لا يكفي نهاليت الى النفس  
التي هي بدون شبهة في الوجود الواحد ال المائتين الاولين  
من شبهة ان ما في الاول او المتعدد فيها ليس النفس

فصل پنجم در بیان سبب





قد تقرر ذلك فتكون اربعة اشياء غير متضمنة له كالباب و  
مقتضى فهو مردود على ما تقرر فتاها وان ريد بانها غير  
مقتضية مع عزل شئ عن لا وضايع المتضمنة شئ مع  
جواب الدليل فيه وحينئذ لا لا القبحان من اقول لا  
فاحفظ لعباد فاسم الله باع ما مرفوعه على رعي  
الله لا شئ في كل شئ انت تعلم انه لو شئ ان كان  
جسم ومقصود الانصاف بطله انت له اذا ارسل  
من راسه بغير متضمنة لانه لا يربطه حيث ان  
الانسان هناك قرب قال كرسى في طبعه كرسى  
لو كان يربطه كرسى كان كرسى كرسى بغير متضمن  
شئ ولا يربطه فاما ان انصاف كرسى هناك قرب  
مسافة انتهى وهو يصح ان يكون مادة للنقص لما اورد  
الفاضل الشيرازي بقوله ولو كان هذا حقا كان الماء انما  
من الحق الى الشئ كرسى بجانب الماء وان لم يكن واقفا  
على سائر السور على سائر ما يرد عليه انه يجوز ان يكون زيادة  
عليه بحسبه ما ذكره الماء انما من الحق الى كرسى على قصر الطرف

كانت بر حاصد في قبل الانفصال والافراق انزلت  
 انه لا يمكن ان يكون للجسم مكانا طبيعيا واما فاع الا  
 على السبل للتعريف فيقصد ان تعديم الكلام على الموال القديم  
 وانه كان في الجسم فاطلب نفس فجزء الجسم يرب وسمع  
 مخصوص من اجزاء من القرب والبعد والحدة وغيره  
 فيكون الجسم بطباعته محصور في جزء الجسم وسعة قريبا جدا  
 منه لا سلقا فالتكس في شفا ان في جده مكانا كليا  
 بالغة اذا وجدت وصفت في جسمه اجزاء الجسم كانت  
 طبقا لما كان مرة مثلا اقرب من جزيلا من فيها  
 والا بعد لو حصل فيه كان اقرب وصار طبيعيا استنى ظهر  
 من كلام هذا الجرس ما سنا اليه وعجزه وهو ان الجسم لو  
 قسم الى جزئين يكون لانه كل منهما مكانا وان  
 كان سمي فيكون الاجسام متصلة بجسمها وبالجدة  
 كاللحم اجزاء بالغة فلهذا المكان المحيط به اجزاء كذا لك  
 فلهذا القسمة في شفا مرة في شرح الاشياء ان  
 السبب الذي يقتضي تجزئة الممكن يقتضي تجزئة المكان فانه

محمد بن قاسم بن محمد







هذا هو الوجه الثاني في بيان ان  
المتنوع في الوجود هو في الحقيقة  
واحد في الجوهر

وكذا يحفظهم من الفاعل في القوة  
ولكن الاتصال على التعميم باق الى الان كيف وان سورتنا  
بسبب فلاب ان يكون تأثيرها في كل واحد من هذه  
لقد فهمنا ليس على السبيل واما مقتضى روح الله تعالى في  
شرح الامارات فان هذه الاختلافات ليست من  
طبيعتها بل من تأثيرها فان سورة اخرى مستقلة لها باق في نفسه  
منها خارجا واما ويرا او لوكبا وفي الحقائق ان متماثل القوة  
موقوف على الاختلاف والاسس ان لا يكون لها شي  
منها علم به بل ان هذا هو حجب ان يجمع صور ان  
فوقه ان في مادة واحدة هو ان يتركب الفلك الكلي  
بل الانشاك البرزخية من اجسام المنخفضة الطباق وان  
يقع وافراد المبدعات وقد ثبت استحالته لكل واحد منها  
ثم قال ان جواب المذكور لو لم يجز ان يفرق مثل ذلك  
في اصل الدليل فلا يزم منه الاستدراك ثم جاب عن الامور  
المذكورة بمنع توقف اختلاف الصور على اختلافها لانها  
بجواز استنفادها المتعدد الفاعل ثم ذكر منع تعدد افراد المبدء من

في قوله

نوعيته فمدح شيئا توقف على الصورتين كذا في قوله الله  
فلا يكون هذه المبدعات من نوع واحد ثم منع ورود وجود  
عن نقص على اصل الدليل مستد بان كل سورة في نفسه  
وجودها في السبيل فهي قوة واحدة فوضت في مادة واحدة  
فيكون تعدد اعتبارها وانت نعم ان فاعله الفاعل تعالى  
بحسب ما في لسان القابل فحين ما اذا كان متماثلا لا يقع  
للفاعل ما افادة صور متماثلة فالقول بجواز استنفادها  
تعدد الفاعل من سبيل ومنه يستلزم منه لوجع كل جنس  
فان سورتنا صريحة لا يخفى توجهها الى كل علمية  
الذي يحسم عرق مادة الشئ هو ان ياتي اجتماع الصورتين  
اللتين كيانا في مرتبة واحدة ودجتها سيجل وانها  
المعقول من المكان البعد في ما يخفى ان الفاعل انما  
هو البعد قد ما في بعضه الى انه قد يكون تمليا وقد يكون خاليا  
وهو كغيره من السكليات وبعض من المتعلقين فانه تبيين  
القسم في شفا ان اول شي صار باقيا لهم على  
ذلك الامور فان النظم العام هو ان ليس يحسم ولا فيه

ليس موجود ثم ظهر الاله في امر الاجسام ان لا يكون محسوسا  
 الا بالبعد وان ما يتيسر به منها ليس لها وجود ولزم عليهم  
 بهما ان يكون محسوسا بالبعد لا يكون موجودا فلهذا ذهبوا  
 الى ان ليس بين الارض والسماء شيئا محال لانهما الله في  
 جوار تخيل من امر غيبهم في قول لا امرات ليس شيئا  
 بل فيه اجابة ثم لما ادركوا بقاء وترتفعوا المعقولة الله  
 وان جسمه رفع عن بعضهم هذا الوجه واعترف ان ليس له  
 تحقق ومنهم من سلم ان له الوجود ليس كجسمه صرف فذهب  
 الى انه على مخلوط به اذ قد وجد مجازا قياسات انجست عليه ان  
 له وجودا ومنها تحقق الجسم ومكانا نفس غير ان يخرج عنه  
 يدخل فيه شيئا اذ ما معنى للتحقق غيبه والاتباع اجزاء جسم  
 تباعد بوجوب ان يكون بين الاجزاء اتصالا وانما نفس لا يرجع  
 الاجزاء الى هذا الحد ومنها انما يجلو من الماء قد يلهو من رقيق  
 المجموع فيه فلا ان في الماء كور خلا فخرج عنه في اروق لها جوار  
 ذلك ومنها رسوب الماء الكثير فيها هو محسوس اراد اذ لو لم يكن  
 فيه خلا استحالة هذا الرسوب ومنها نفوذ اجزاء رقيقة في

ثمرة في الهواء عانة لو لم يكن فيه خلاء لم منه نفوذ خلا في  
 وهو قد تم جسيمه عظم به الله سيل فليس في الحركة انما ان  
 يتحرك في خلاء او الملاء لكن انما انما في خلاء لا قول وهو  
 الملقط ومنها الاستحالة بالانقارورة فانما قد نقص في  
 فيها ما غلظ لم يكن فيه خلاء لاستحالة هذا ومنها انه لو لم  
 يكن للحد وجوده لزم من حره جسم انما امر الاجسام  
 كلها في جسم بعض منها في بعض لكن ان لا يفسد جسمه  
 فله مقدره في الملاء رة فلان جسمه قد فكره على لا يمكن ان  
 يتحرك فيه اذ لا بد لو لم يكن واما بطلان ان لا يستماع  
 الله اصل واستمر في حره جسمه متين وانه جميع الاجسام  
 انما في ميعضان كان حره عفيفه واما بغير العيفان  
 كانت غير عفيفه وقد سلمت لو ايضا بان المكان ليس  
 موجودا لانه لو كان كذلك كان انما عرضا او جوار كثر  
 انما في جسمه قط فلهذا استقر به جيل المذموم بالمتنصر  
 الوجه فيها وان لا يثبت انما هو كان جوارها  
 ان يكون مفار قاعن للمادة او متعارف لها فليال قول



لا يقع المتعاقبة في مكانين يكونان متحركين لا يمكن ان يكونا  
 وتقل احداهما اليه ووكا عرضا كان يمكن ان يشق  
 من الممكن ان يشق من الممكن ان يكون في مكان  
 كون مكان قائما بالمكان فينتقل بانتقاله قد يكون مكانا  
 شمس القضاة في سعادته فالتعرض ويجوز ان يشق  
 منه اسم الا انه لم يشق منه اسم لان بل العرف لم يتفقوا  
 عليه لو انهم ان لم يكن له مصدرا يمكن ان يشق منه اسم  
 فاعل او مفعول وليس له هذا واما المتكلم فهو انما يشق  
 من الممكن لانه المكان فلا يفرق من انصاف المتكلم به ان يكون  
 المكان فيه ولو سلم من الجاز ان لا يكون شيئا فاشق  
 يشق منه لا اسم كالموجود والمعدوم المشققين من اير  
 غير حاصلين في الموجود والمعدوم وكانا انما المشقق من  
 تتم مع عدم قيامه وكالحداد وغير ذلك وبعد في المقام  
 فانه على تيقه ولكنها او من منيت العكس طويلا عنها  
 صفى **قوله** فهو السطح الباطن من الجسم الحاوي **قوله** وقد  
 جمع لان المكان هو السطح المنفصل عن السطح الحاوي

والجسم

والجسم في مكانه يوم كمن الامم كلف لما كان الجسم الا انما يشق  
 على الله وام مكان يحرك فيه والى ابد فكله المقدم واست  
 تعلم انه وضع ذلك كان لغيره من الجسم مكان وقد  
 ان ليس الجسم واحد الا مكان واحد واما افتقار المكان  
 الاقصى الكائن لو كانت مركزية مكانية والجسم نفسه والغير  
 فله ذمب بر اليه ان المكان هو بعد هو يوم ما هو ذم  
 بعد ما في وجود الجسم المتكلم وذلك حيث قد لا يسهل معونه  
 بيان ذلك بما حاصره ان ذلك البعد هو يوم قد يكون عين  
 بعد الماء ولكن المتكلم هو اما في وقت يكون بعد الوعاء ان كان  
 المتكلم هو الوعاء وقد يكون عين شئ ان كان المتكلم في مكانه  
 ولكن سائر اركان المتكلمه اشياء من غير المتكلمه بعد استقفا  
 مشتملة كالجسم من ذلك فيكون  
 في الخارج شئ شئ حوى رابعا فيقينه المتعاقبة الواردة على مكان  
 واحد وبالجملة ان ارباب القينة متكلمات ومطلو البعد المتكلم  
 من هو مكانا في السات عند خروج واحد منها عنه واما  
 ان يكون في مكانه من غير الفاعل ان المكان هو فاعل اليوم

تصديق في ذلك فحين انقسام الاوليه للجوهر ستة لآخره ستة  
 على غير حتمية صوره فان العاقلين بالبعد الجبر الموجد لم يقعوا  
 في الجواهر البصيرة فالجواهر ستة هم اربعة واما الستة ان  
 تقدم لم يقولوا به بل قالوا بالسطح فالجواهر ستة هم خمسة  
**قوله** بطل نه من السكاكين ثم اقلني معهم على ذلك هو  
 ان كان الحركت يكون في ذلك الزمان اما قد انقسم حسب الامكان  
 واما كنهها كنهها فالحركة تشبه الشرح الغنيف بين الحركت  
 في وجهها كما ان قاتل النفس في الفطن الطبعي من شفا ان الحركت  
 اذا تكبرت فلا يخلو اما ان يرفع الماء فتحرك واما ان يرفع النار  
 الماء فكله فكله فيبقى ان يرفع فيحرك وكذلك حال المدفوع  
 بعد ان تحركت فيه فيقوم الحركت تحركت ان يتحرك العالم وان  
 يكون في ذلك الوقت فم ان يتوحد للعالم انتهى كلامه وانتهى  
 في يرمي سلكها فكلها فكلها فيكون في ذلك الزمان فكلها فيكون  
 يكونون في الماء في لا يخفى ان المطالب اليه في الحقيقة  
 مقتض من الاطلاقات محبوبة والاصطلاحات الشهورية  
 كيفية انهم يكونون مادة بان المكان هو ما يستقر عليه المتكلم من

لها جنس واخرى على ان الله وغيرة فكلها في الستة عشر  
 شفا ان الله هذا على ان الله المحمود واليسين كنه في  
 الحقيقة على انهم يقولون ان الماء في البحرة والبحرة مخلوقة وملا  
 يتركون صاحب البعد الذي يدعون به في الحقيقة فيكون في  
 النصف وهو اشير بالسطح منه بالمبعد فان البعد لا يكتب في الشيء  
 فكلها لا يخفى ان ان يقولوا ان البحرة مخلوقة وترتبه فكلها  
 في ان البعد الباطن مخلوق والبحرة بسبب الجواهر فيكون في  
 العمل البسيط الباطن المحيط ولو كان البسيط يقوم بنفسه  
 فيكون مقام هذه البحرة وكما هو يقولون في البسيط يقولون  
 في البحرة فكلها في الماء ان الماء في البحرة او قالوا  
 ان البحرة فارغة ومخلوقة ومخلوقة ذلك كنهها في الماء في  
 او مكان الماء فارغ او مخلوق وهو الى المحيط ثم كما يستوي  
 ان يقولوا ان البسيط المطلق الخارج او مخلوق لان البسيط  
 المطلق ليس هو المكان بل المكان بسيط بشرط الاضافة  
 جعل في البسيط المطلق بسيط بهذه النصف لم يخفى ان ذلك  
 فكلها ان الدارست منه است من سكاكين وان كان









ان انما يتصور صفاته في القوتين انما يأخذ فيه بغيره على الراجح  
ان لا يتصور اليه امر كمال السابق القول في بان جعل الكلام على تقدير  
ذلك انما يتصور انما ترتب عليه فقط فيكون محالاً فيبقى حقيقة بغيره  
في ثبت له في ذلك على خلاف ما سئله انما يتصور ما عرفت اليه  
حيث انما يتصور القول في يوم انكث عنه فاذا كان وقوع حركته في  
فعله محالاً يلزم منه وقوع التثوي بين حركته لا غايته لها وبين  
في معاودة وانما يتصور ما تقدم منه ولا يلزم منه بطلان حركته في  
نفسه في بطلان متبع الهوى لتعرف في يجوز ان يكون غرض التثوي  
الامكان الامكان على تقدير مع ترتب ما فرع عليه حيث انما على  
التقدير يلزم نفسية وجود ان ونقل الكلام اليه في هذا  
الكلام في كنه في آية ان تعلم ان هذا الكلام في مقام آخر  
هو انه يجوز ان يتفاوت حركته بتفاوت المبول بحسب تفاوت  
الكم او الكيف او الوضع واما اذا لم يكن كذلك فلا بد ان يكون  
بحسب ترتيب اثاره وذلك على ما اذا اوسس في التثوي في التثوي  
المستخرجة والقوى الحركية على ما سئله في المقدمة في الحركة الطبيعية  
في فيه فلا وذلك لان المقصود من الحركة الطبيعية انما يستدل بها

على اجتماع هذا السبب الا بوجوه مخبره فما يلزم ان ذلك  
مجرد لا يصح الاستدلال بالحركة الغير بداهة ليست  
ان يمكن الاستدلال بانها عليه بان الحركة النفسية بتأثيرها  
على خلاف مقتضى الطبيعة فلا بد ان يكون هناك معارف  
والتي يكون مسببة نية لما هو مخالف لمقتضى النفس  
فبذلك لا يظهر ان الاستدلال آه على هذا المطا لا يمكن  
بالحركة الطبيعية كلف وهذا الاستدلال بقضي العبارة اذ  
الحركة الطبيعية تسرع وجود الدليل الطبيعي فكيف يصح استدلاله  
فان الحركة بطرف الاستدلال لا يكفي ان ذلك خلاف  
فان جهة بل هي طرف كل استدلال ونسبي كل استدلال يكون  
جهدت على حسب طرف استدلاله فيكون على نحو من نفس طبع  
لونها في جميع استدلالات فحال بعضهم لا اننا نعلم ان الاستدلال  
المراد بها غاية ما يمكن ان يعرض فيه الحركة المستقيمة وبدايتها  
كانت الحركة ونفسية كمن ذلك يوجب كذا جهة في العلو  
فقط اما لو كان مرادهم منها منتهى الحركة المستقيمة الطبيعية  
فجهدت على حسب ما تبين او منتهى اليه حركة الطبيعة فيكون متعديا



كونه متوجه اليه وكيفية ان يكون استة غلاف آخو  
 وهو ان يتجه الى مقتصد المتحرك بالجهة المستقيمة او متعرجة  
 معينة ولكن لا يستلزم ما هو متوجه اليها من كونها ماسة  
 من لادته ان يتجه حكمها وجوهرها حرف **ت** - بدل الميم  
 فحينما تشي **ت** في اريد بالجهات طرف الاستد او القام كل  
 جسم **ت** هو المتبادر من القول بان توجه طرف الاستد او  
 حيث انه متجه الى **ت** ومقتصد المتحرك بالحصول فيه فهو  
 لا يتبدل تبدل المتحرك وان اريد به ما هو خارج عنه الوا  
 على اطرافه **ت** ان كان قد اعتبر ان لها جهات اضافتها  
 اطراف انسان مثلاً كما هو الظاهر فالظاهر ان يتبدل **ت**  
 الاطراف ولا يكون في ذلك فرق بين العود والتفعل  
 والتعامل وان لم يكن الامر كذلك بل كانت هذه الامور هي  
 الجهات باعتبارها واقفاً فالظاهر ان لا يتبدل متبادر  
 الشخص ولا فرق بين المفعول والتفعل وسبب الجهات اللاحقة  
 وان تعلم ان الفرق بينهما وبين سبب ما بين حيث ان الانسان  
 حين وقوفه على قاعدته الطبعي يكون الفرق باي راسه والفت

[illegible]



و یجذب شود بقدر انجاذبه آن سلسله فی الاغریب و نادره من  
التعال ان الجویب ذرارة الماء یطارد ذلک علی خلاف ما علیته  
حرارة الطبعیه حیث انما یستند من جهة و نتیجه الا انحراف من غیر  
عکس عما علیته کما کما کما و الثقات حیث ان لا یطرب  
الغیر و ترک التعلیل و ان یذیر العکس است و الی المقدر روح الله  
نفسه اکثر الیهم بقوله و الطبعی سها فو و سفل و لا انهم و صد  
فی بدی و لا یکنی ان علم علم لیست لما رواد ان کل واحد من  
الکواکب فی کل مکان متحرك علی مدار سفار لما یحکونه کما عری  
مداره و ان کل واحد منها یتم دوره فی زمان یتیم الا فرد و رقیه  
و ان لیست حرکات ما کما حرکة حیث ان فی الماء و کما بان ان کما  
جسم متحرك حرکة مستمرة بها یحکونه کما الکواکب علی مدار  
الیه بقوله و احد منها غیر کواکب فیسی لا طلس محیط بالبحر فیسی  
الا عظیم کما ان یسی فلان فلان کما یحکونه کما کما و سفل و صد  
انما یحکونه کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما  
و ان کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما  
و اقول انظر کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما کما

۱۲۸

وغيرها معلوم بان لغوی من لغات النجوم در حرکتی فی الزمان موالید  
کانت سبب حرکت اهرام الطلوع فی اوج حرکتی که فی لغات الاوقات  
و اما الاوقات بحرانیة فی زمانه که فی الاوقات بحرانیة  
صاحب تحفه فیما ثمین الی هذا العلم ما وجب و انشع و کانت  
مختلعة فی زمانه و کانت فی اوج اهرام اهرام ما و اهرام و سبب  
تتمیزات لیست فی و حد من زمانه کتب و لغات الکلی و تحفه  
جميع حرکات ثم فی راوان بعضا من هذه حرکات که یکون حرکتی  
من حرکات انبواب اهلها انما کانت و حسب ما یخصیه هذه حرکات  
سعد و بطوار و جواد و استقامت و قرا و صمد و رض و بعد انما  
الانما کانت کون سبب و حرکات علی اجزاء و کانت حرکتی و کانت علی اجزاء  
ما کانت رابعه و کانت کون سبب و کانت کون سبب و کانت کون سبب  
کون الی انما کانت سبب و کانت کون سبب و کانت کون سبب  
انما کانت کون سبب و کانت کون سبب و کانت کون سبب  
لا کانت کون سبب و کانت کون سبب و کانت کون سبب  
الی فی انما کانت کون سبب و کانت کون سبب و کانت کون سبب  
و کانت کون سبب و کانت کون سبب و کانت کون سبب

و زبیر





شخصیه و عند بحسب کائنات و کائنات کثرت و کثرت کثرت  
 انشا شخصیه من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 آه قد رعم بعن ان من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 یشتل عا لثوبت کس بر افلاک یخیزه لغیر لغیر و انما یشتل  
 عا بر افلاک القم و قد رعم الزاد و انما یشتل عا بر افلاک  
 من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 الافلاک یخیزه و کان لیس لنفسه و احد و کائنات کثرت  
 کثرت من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 القم من کون الی ملک من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 یجب کون مقدار ما بین السید و الامین و الوحد من لیشیل یو ستر  
 هذه الافلاک تمامه الشرفه و العزه و لیس من لیشیل یو ستر  
 الاجزاء و الاجزاء من هذه الافلاک و ان یزاد من لیشیل یو ستر  
 ان یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 هذه انما یشتل عا بر افلاک القم و قد رعم الزاد و انما یشتل  
 کون ثانیة من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 و اما عیدان مام الزاد و انما یشتل عا بر افلاک القم



واحد استنسل عا بر افلاک القم و قد رعم الزاد و انما یشتل  
 واحدة من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 نقد زبنت یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 قور یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 خارج القم من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 المثلثات الیه من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 کثرت من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 الی ختم مع ان الزاد من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 استنسل کون لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 الکلی عا بر افلاک القم و قد رعم الزاد و انما یشتل  
 یزاد من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 لانه لیس من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 مرد و وجد لایس من لیشیل یو ستر من لیشیل یو ستر  
 یخیزه و انما یشتل عا بر افلاک القم و قد رعم الزاد

[illegible][illegible]

3

والاعطى على ان يثبت في تلك الامكانات حيث لا بد لها ان تميز  
الاعتبار تشبيه بالاعتبار والاعتبار فيها كونه ولبعضها قد اعترض  
لما ظهرت احوالها كانت لمبعض ولا يثبت منها جزءة اخرى  
وان كان لبعضها جزءة لاعتبارها لان كونه المحسوس  
في اقول النظر مركبة من كونها تاجرم اخر من انتم غير وندرج  
الذكر وغيره كقولنا ان المراد من العطف على ما مر في النظر  
سواء كانت بسيطة ومركبة وتامة او غير تامة في الصلابة والعلس في  
الاعتبار بوجه حيث عرفنا وقد تأخرنا عن كونها كونه في دورها  
مسئلة المعدل على اقول وعلى قطبية على النظام والاعتبار وعدم  
التغير في جاد ما بينها وقس عليه بسيطة كونه كونه في دورها  
مركبة كونه وادبر سوزانية المنطقة دايرة بوجه بوجه الى انوارات فظة  
لا بعدا وحس دايرة تسعها الخمس كبرها فحاشه اما الثانية فاما  
السيارات السبع التبريد وفظة المنطقة وهي مركبات مختلفة و  
منه لعدا لا تدر دوايرها من التورانية بل متقن من واحدة  
الى اخره فليس بالاعتبار دايرة ولا كونه اخر غير فظة  
لا التورانية ولا الال انما لها من التورانية فحاشه الال





ويوجد تحته في موضع من هذا الموضع في سبطه وان كل حركة  
 حركه غير ملاءم ففقد هذا ان الفلك لا يكون مبدء الحركة في مبدى  
 الارض بسببه فانها لو كانت مبدءا لكانت له حركه فيكون حركاتها  
 احرى من حركه الارض وانظر هذا القول في المراتب الفلكية لكي يكون  
 مبدء الحركة واحدة من حركات الشمس كدورانها في النظم وبالفلك  
 يكون مبدء الحركات ههنا البعض من هذه الحركات ومن الذين ان  
 للملكات لا تتركها في هذا النظم بل يمتنع عنها من الافلاك  
 الكهية حيث انما يظهر ذلك من حركه الارض من حركه الكوكب يقال  
 كونها مفعلا مستحيته منها ووجهه من كونها اهل الترتيب كذا وليس المراد  
 من كونها مفعلة في مبدى النظم ان عدم الخلال حركه اخرى لها فيصير  
 على حركه تلك الثوابت لا تتساوى ان كانت بطيئة بحيث يقطع برجا  
 في سنة كما عليه الفخرون وثلاث الاف سنة كما عليه الفلكيون  
 لكننا لم نذكر في هذا النظم ان يكون حركه اخرى مفعلة اليها  
 ومن ههنا ان دفع ما توهم من انه غير ان يكون الفلك الكلي ان  
 الفلك الاقصى لان حركه انما تظهر في مبدى النظم دون غيره فلهذا  
 عن تلك الثوابت كما لا يخفى ووجه الدفع عما تقدمنا من ان

لا يظهر

في هذا الموضع من هذا الموضع في سبطه وان كل حركة حركه غير ملاءم ففقد هذا ان الفلك لا يكون مبدء الحركة في مبدى الارض بسببه فانها لو كانت مبدءا لكانت له حركه فيكون حركاتها احرى من حركه الارض وانظر هذا القول في المراتب الفلكية لكي يكون مبدء الحركة واحدة من حركات الشمس كدورانها في النظم وبالفلك يكون مبدء الحركات ههنا البعض من هذه الحركات ومن الذين ان للملكات لا تتركها في هذا النظم بل يمتنع عنها من الافلاك الكهية حيث انما يظهر ذلك من حركه الارض من حركه الكوكب يقال كونها مفعلا مستحيته منها ووجهه من كونها اهل الترتيب كذا وليس المراد من كونها مفعلة في مبدى النظم ان عدم الخلال حركه اخرى لها فيصير على حركه تلك الثوابت لا تتساوى ان كانت بطيئة بحيث يقطع برجا في سنة كما عليه الفخرون وثلاث الاف سنة كما عليه الفلكيون لكننا لم نذكر في هذا النظم ان يكون حركه اخرى مفعلة اليها ومن ههنا ان دفع ما توهم من انه غير ان يكون الفلك الكلي ان الفلك الاقصى لان حركه انما تظهر في مبدى النظم دون غيره فلهذا عن تلك الثوابت كما لا يخفى ووجه الدفع عما تقدمنا من ان

لا يظهر في سبطه في موضع من هذا الموضع في سبطه وان كل حركة حركه غير ملاءم ففقد هذا ان الفلك لا يكون مبدء الحركة في مبدى الارض بسببه فانها لو كانت مبدءا لكانت له حركه فيكون حركاتها احرى من حركه الارض وانظر هذا القول في المراتب الفلكية لكي يكون مبدء الحركة واحدة من حركات الشمس كدورانها في النظم وبالفلك يكون مبدء الحركات ههنا البعض من هذه الحركات ومن الذين ان للملكات لا تتركها في هذا النظم بل يمتنع عنها من الافلاك الكهية حيث انما يظهر ذلك من حركه الارض من حركه الكوكب يقال كونها مفعلا مستحيته منها ووجهه من كونها اهل الترتيب كذا وليس المراد من كونها مفعلة في مبدى النظم ان عدم الخلال حركه اخرى لها فيصير على حركه تلك الثوابت لا تتساوى ان كانت بطيئة بحيث يقطع برجا في سنة كما عليه الفخرون وثلاث الاف سنة كما عليه الفلكيون لكننا لم نذكر في هذا النظم ان يكون حركه اخرى مفعلة اليها ومن ههنا ان دفع ما توهم من انه غير ان يكون الفلك الكلي ان الفلك الاقصى لان حركه انما تظهر في مبدى النظم دون غيره فلهذا عن تلك الثوابت كما لا يخفى ووجه الدفع عما تقدمنا من ان









بحسب ما سطرحت عليه على من بعد ما هو المشقة  
 بوجوه من حيث ان يحرك الى مكان اذا كان في غير حيزه الطبيعي  
 وذلك ككون جسم العنبر بوجوه كين ان يحركه ميل طبيعي فيه  
 علوا وسفلا وما بينهما على ان يكون في السيل مما سطره بالفعل ففعلنا ان اول  
 يكون الاجسام العنبرية ثقلا وخفيفا وذلك على خلاف طبيعته  
 شاكرا في حيث انما يكونان لها وقت فوجاه على كنهها  
 الطبيعية فاذا تقرر هذا فحقول ان الاجسام المتحركة في وضعية  
 طبيعية لا تغتبد ولا تخفف شي من الوجوه وان كانت ثابتة  
 لقوات المستقيمة يفتقن ما كان بين الحرارة والبرودة وبين الخفة  
 والثقيل تلازم ثقل وتعاوق اطرافه يكون ثقل سببا مستمرا في  
 الاثر ونقيضه في القوة على ما هو متساو فبقية من ذلك حكم ان اجسام البهائم  
 والادوات العنبرية لما كانت فاقدة للخفة والثقل سطرعا يكون لها  
 فاقدة للحرارة والبرودة قطعيا ولا هذا في شئ المشاهد بقوله  
 واذا الحرارة والبرودة لازمتا سقطت ان على الخفة والثقل اذ  
 المادة اذا استندت في حيزها خفت واذا سقطت خفت في حيزها  
 الا وهو ما كان في المادة اذا برزت ثقلت واذا ثقلت برزت

وبقي

في اجسام البهائم والادوات العنبرية  
 في اجسام البهائم والادوات العنبرية  
 في اجسام البهائم والادوات العنبرية

فثقل الا وهو ما برز من ثقله . . . مستحيلين في الخفة والثقل  
 فالجسم الذي فيه سبب او رتبة ليس كالمادة فاذا تقرر  
 هذا الحقول ان جسم طاب زاد فثقل الحرارة والبرودة عن الفلك لكونه  
 مؤثرا بالاسسمة فاقدة للثقل ومن هنا صيغ الحظم فوجوه  
 حال الخفة ليست بوجوه ثقل ان تارة والبرودة توجها للثقل  
 تارة ومن ابي سراج رتبة تمنعها ويها ولا سيما والعنبرية  
 مقبول في عالمها كغيره من ذلك . . . شفا في ذي حجبها  
 عليه من هذه النواكب من لالها فانه وقع ما اورد الشرح من الارب  
 ما في الاصل ان اجسام بسيطة عدم الضوء والنون والكتلة فيكون  
 شفا في حرارة ان ليس له من الشفاف لا ذلك والعنبرية عليها  
 من كونه لها . . . فاما المادة متباينها بالمالك الى صا  
 الاشياء التي فيها شفاف من انما لا نسمع ان يكون هناك قسمة  
 اخرى توجب عدد الاخر ولا ان تستند هذه لمعقول ذاتية حقيقة في  
 انما يبانو عاين تغريب وتركا واستغناء اما ما بعد وان فانه لا  
 هناك ان الاجسام المتعددة منها ما برزت ثقله ومنها ما برزت  
 كانه ان الاجسام متساوية منها ما برزت ثقله ومنها ما برزت خفته

[illegible]

وین باید که با آنکه نظر الی ذوات جامع علی تصور و غیره  
تم و باید که آنرا تمیز و تمایز کند و مستند به غیر است  
و اما بصورتی که گفته شد که لوکان مختص به جهت کل است  
کیفیات غیر مستند به میان کل منها مرتبه مرتبه  
و آنکه محمولاتینا هر یک را از میان کل منها کیفیة مقتضی  
قبول مرتبه منها و پس در میان کل مایشده به  
و باید که در تصور استقرانه و احتمالات البعیدة محالیه  
الاقسام بحسب حقایقها و ذواتها و فاعله فاعله  
نقل مرتبه مندرج و البرودة و غیره و اما بحسب مقتضی  
لها فی مواد مستعدة لها و قبول کیفیات اخر بحسب لحاظ  
امور خارجة منها غیر مستعدة بحسب اشارات و شفاة  
لحق در مابعد هر اویل المحسوسات و ترکیب منها اربع مراتب  
صیغة مکتوبه من ابرام البسیطة جرم منبع طبیقة اخرى  
و غیر منبع طبیقة اخرى و ثانیة منبع طبیقة کیفیة البرودة  
الارطوبه و اربع منبع طبیقة کیفیة البرودة و البیوسة ثم فاعله  
شکوک و بحسب اعتبار ان مکان هر دو لازم و اجابت



فان قيل

فان قيل بل هو بدو لا سلفيات له وجب ان لا يشي بوجوده  
 وليس في وجب ان لا يكون له سلف في الماضي لانه قد يكون هنا  
 موافق يمنع وجوده لا يبرهن ان اجتماع الحرارة والنفس واجتماع  
 البرودة والنفس في جسم واحد لا يوجب من الامور المتعقبات  
 بالمتعقبات وليس لشيء منها وجوده في نفس الامر فم لا يوجب ان يكون  
 حكم بعض من هذه الازدواجيات اعم من ان يكون لهم وجود  
 انقص من المقسوم وهو اصل اجاب به هو ان بدو لا يشي  
 لو كان المستدل به مجرد امكان هذه الازدواجيات وميرك ذلك  
 على ان ينفك ان المستدل به بدو لا سلفان ووجوب بدو لا  
 بحسب الاستدلال برشك لانه لا يكاد في كلام بعض من القدماء  
 من ان اكانا وجودا عن صراحتهم ليس المقول فيه كذا القسمة التي فيها  
 الوجود فان شئنا ان ورد العقل في القسمة ثم دل عليه الوجود كان  
 اظهر وقه وجدنا في البرد لا يمان في الطوبى واليبوسة وان هذه  
 القسمة ليس بخمس بواحد منها وجدنا في اليبوسة والربوبية  
 اليبوسة والربوبية علما ان اجتماع البرودة والحرارة مع اليبوسة  
 او الرطوبة كانه ليس بمشكوك في العقل للعقول ليس مشكوك في الوجود

بنفسه

فان قيل

للمس كمن يوحده الاربعة واذن تقرر في ذلك كظهر  
 فانه من حيث يمكن ان يكون وبهم المعترض وما اجاب به ان  
 معقود في نفسه وانه في ذلك حيث تفرقه احد في جواب  
 العلون ترجيح مرجح حين ما في مرتبة جميع كذا ودرجته  
 ليس قلبه خبيثا في نفسه لعمري مقام بالذات بآتي في قار  
 صير القدر الماء والهواء لا اختلاف فيها بالامور الخارجية كمن يظن انها  
 متشابهة في جوهرها فيجب ان يكون متساوية في الصفات  
 وفيها لا بد من ان يكون في الصفات من صفات فيجب ان يكون  
 حيث ان تلك كذا في الصفات في الصفات منها قاردا في صفات  
 فيقول ان يكون بهذا الموالم ليس الا قبول الغيرة والصدق  
 قوله فان قاراه بالحد ان الله للنفقة عن شغل لو اقبلت  
 على ان يفتش كبريتها فانما تل حرقا ما كذا في هذا ليس  
 الا يبرق التبرق ان المستند في قيام القابله لا حراق مع عدم  
 بعدا عنها بعدا يقد به غير حرقية فانه وقع ما يق من جوار ان يكون  
 سورتها بحسب ارتفاع قيام عنها وما فيها لا هوية الكثرة في الوجود  
 هناك قوله واما العقاب الهواية وذلك انما بان يق

فان قيل بل هو بدو لا سلفيات له وجب ان لا يشي بوجوده  
 وليس في وجب ان لا يكون له سلف في الماضي لانه قد يكون هنا  
 موافق يمنع وجوده لا يبرهن ان اجتماع الحرارة والنفس واجتماع  
 البرودة والنفس في جسم واحد لا يوجب من الامور المتعقبات  
 بالمتعقبات وليس لشيء منها وجوده في نفس الامر فم لا يوجب ان يكون  
 حكم بعض من هذه الازدواجيات اعم من ان يكون لهم وجود  
 انقص من المقسوم وهو اصل اجاب به هو ان بدو لا يشي  
 لو كان المستدل به مجرد امكان هذه الازدواجيات وميرك ذلك  
 على ان ينفك ان المستدل به بدو لا سلفان ووجوب بدو لا  
 بحسب الاستدلال برشك لانه لا يكاد في كلام بعض من القدماء  
 من ان اكانا وجودا عن صراحتهم ليس المقول فيه كذا القسمة التي فيها  
 الوجود فان شئنا ان ورد العقل في القسمة ثم دل عليه الوجود كان  
 اظهر وقه وجدنا في البرد لا يمان في الطوبى واليبوسة وان هذه  
 القسمة ليس بخمس بواحد منها وجدنا في اليبوسة والربوبية  
 اليبوسة والربوبية علما ان اجتماع البرودة والحرارة مع اليبوسة  
 او الرطوبة كانه ليس بمشكوك في العقل للعقول ليس مشكوك في الوجود

ان تخرجنا منكم فانه او اسندت لنا قد واثق في النسخ  
 هنت انما يهناك من غير ان يكون هناك شئ من النار على  
 يرا الى من يله برطام الفلاس ونعم ما استراير شمس الضمعة  
 في الاستارات الفطيرة بقوله وقد تعلق ان راسفحات من غير  
 غروا انما يبق اربو جسدنا وحطوب انكرت نفوس جديا صلب  
 لو ومع بد العدي في النار اسن في زان المر لما حصل ذلك فيكون  
 التورية من دوق الانحاح في تخرج معشة فانقلب الهوا نارا اول  
 من ذلك بين اذ اخرج في النسخ مع كون النار انما في حرس من رله  
 على التورام وكل من الاحمالين وجه لا ينفى في ذوى الاحلام  
 واعترض آه قد يسترسا ذلك اليه في مثل جسد قد يكون هوا  
 فيضرب هو الاخير سبحانه الميقن اليه من موضع قلب النفس في  
 العن الطير من الشفاء وقد است هذا ان الهوا انما انفعده  
 من ليل كابر مضطرب اليه او سحاب يفاق كونه فقير سبحانه ويزيل  
 منه لجام يمتحي ثم يود ثم نصير سبحانه ثم يرا نجا وكذا امره بعد ترة  
 الى ان نزل ثوح لوسال لقم الوادي وكان معتد به الا هو  
 قدر رية في رية والساج اتاد الى ما سار به النسخ على ما سمي

فانما

فانه قد دروس بجا است آه انت فقم ان لو منع ان يكون  
 هنت كنه انقطعت به فبعد مر من دروا كبره مطيفة  
 بهنا كان ذلك ليس قد وضع الطاس على ما سمي في  
 ليس طيس . واما هنت به آه وذلك سبب  
 اليه حاجب الاشياء است في شفا به قد شود به سبب استيلاء افه  
 نفعه بعض مناسك من نخره فاسم ويسير عصاة محله  
 وقد شود به مناه اذا است في طرفه لم يجد واذا است على  
 ارض من سبب سبب نفعه حجر صوم من سبب من قوة  
 معذية بها انفعده ماء وقد شود به وقوع بعض الهوامات في  
 سعدن ملح والهل راعها بها اليها وقد ملكي ان بعضا من هومات  
 قد انفس جهاد في موضع فيه قوة معذية واستجوت قوا  
 وهو يربنت قوه النار آه وقد يستدل عليها بان  
 الاخذ له نفعه اذا اوقفت في الانحاء كخوج العان اخرجت  
 في ما يكون هناك طموح محرقه ام لا وانما قد ابطال عتين  
 الاولى وفي المظ والما فتنه به باه كورا ان يكون محرقه بنفسها  
 لسة من خواصها الكلب من كونه الا نخره من مكاره ما فتنه

قوتی باشد مانند خفیه آه یا است ریه صاحب اشارت  
 در شفا و آقا است ریه فوائدها از احدث و فایدهها مستحکم  
 میگویند مناجات صلبه از ریه اخذ فی السعال الضاعف ولا  
 یجفی ان فیها ریه لطیفه الی رکات بوسه مستقیمه  
 بوسه الا حرا الکفیه الی ریه الا ریه لکانت الضعف و اختل  
 من بوسه او شلها و اذ لیس له مرطبه الشکوفه ففین  
 ان کون و کت من شفا و اذ شفا اندفع فقیل ان هدا موجه  
 لکانت ان لم یکن الضعاف من ریه مرطبه و لا کون الا بهما  
 الا بوجه الا ریه و لیس که کت حیث ان قد صرح به و بقوله ان  
 الضعاف من قد یسبب الحید و قد یسبب الفکس فقطل **قوله** سبب  
 برده و قد یقرب من ان لو جاز ان کون برده و صلبه و طلب  
 بمنع من کت برده و حیث تناقضه لمرطبه کت ان یوم ان کون مرطبه  
 ما حار عن الهواء البارد و سمع من قوال و عنهم مع ان القوة تنه  
 بجلا و و انت نعم انه کون ان کون ظهوره فی حدیثه من ریه  
 ان کون فی الواقع اکثر فقطل **قوله** مستغفاره است تمام انها  
 مقدر بحسب الاصطلاح الصاعی علی معنیین احدهما لا یمنع لغوه

شفا البصر و یسبب ان کون مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 کت ریه اکثر حیث انما لیست منزهة لما و ریه  
 الکتاب و انما یسبب ریه مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 کون مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 بقوله ان لا یسبب الخلق و انما یسبب و ریه مرطبه و لیس له مرطبه  
 البصر و یسبب ریه مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 ما یسبب ثم لا یسبب کون مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 ریه مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 من شفا و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 و انت ریه مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 من مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 کت ریه مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه  
 مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه و لیس له مرطبه



من غير وجوب تنقيح من اجزاء اللطيفة والمتعادلة بوجوب  
 تقطعا وهو وجوب كونه في التخلل واذا قد بقي منها بعد ما  
 كثر بها الى ان لا يكون لها من اجزاء البنية لا بوجوب تنقيحها  
 عن مخرجاتها ولا بوجوب تنقيحها من اجزاء التخلل وافضل الاجوب  
 كمن طبع المتحرك عن الارض ويطوف حركتها لا يحس كمن  
 حركتها الى التخلل فحس انما من تنقيحها الى اجوب او بالعكس  
**ق** - الرابعة الهوائية هي كبرية البحار وعالم التنسيم اذ هي  
 اترجاج وكرة القيل والتهار كونهما قابلا للتور والقلعة والبطقة  
 ان من في سطر لا يصل اليه اشر شعاع الشمس وقدره الى رطب  
 من الاشعة اقبل الى انما حار جرم من سطر القلعة والتور ولا يفي ما  
 فيه من تبرودة الرزق التي تظن انها لو لم تتحرك لكانت في  
 حارها اشر الى صاحب انما كانت في كاتر وشغافه وتقيقة  
 هو كون الابرار القريب من سطح سطر القلعة الرهبرية لقر بها ما  
 لا تتعد الطوبى المنكسة الى القلعة الرابعة قبل قبول السوء  
 والبعيدة منها كذا فها ربت سطر سفينة ابها ولما كانت  
 القريب من سفينة تقيح الكواكب واستغفا وما وراها منظم

اذن

رويت منسوبة بين فطره والفضيلة على من منسوبة  
 لطيفة واحدة آه هذا على ما اتفقت عليه كل القلة انما بعضهم  
 قد اتفقوا في انهم طبقات منها طبقة منسوبة بالاجزاء  
 المحركة امة يقيم ومنها طبقة غير منسوبة بها والله عالم كفايق  
 الامور فالتسبب في شغافه وانما جرمه هو طقس الماء ومنع  
 ان يكون الماء فيه غير لجر لان ذلك لا امان ان يكون ما عاير  
 الارض او في اجزائها فان كان له قول فهو البحر وان كان التخلل  
 فهو انما ان يكون في وسط او في جانب منها والله عالم كفايق  
 كونه في الوسط ان كان بالسطح كان الماء افضل من الارض  
 وليس كذلك لوجوب الارض فيه وان كان بنفسه كما  
 له فانه وليس من كان ينسب الى سطح له وكذلك لو جرم احده  
 انشغافه مرج بوجوب كونه في جرم من اجانب دون بعض  
 وثانها كونه منسوبة من الارض وهو بتد لوجوب تنقيحها  
 الاربعه على ان ماء البحر لا يقصر عن ذلك الماء فلم يكن ماء  
 البحر هو طقس اما انخفاض البحر كانب من الارض  
 وكون جانب اخر منها قد كثر لغيره واجب فجاز ان يتخلل

من جانبها جانب غربها ولا يجنبها التواء في لان يستمد  
 كذا البحر في الارض من ان يلقى يقضي اليها والانهار يستمد من  
 والعيون ومياه السماء وكل منها ليس كب ان تشار حواء في  
 بفتح اب ثبات كما ستم افاق ان من العيون بخبر فلا بد  
 ح من تقوسب الانوار وتغوب البحار ثم اراد حدث اعيون  
 والاسعار في جانب آخر حدث منها لا تحم البحار قاريا بوترها في البحر  
 ان البحر الذي في مغرب المعمورة على ساحل بلاد الهند ليس البحر  
 المحيط وتسمية اليونان اوقيانوس لا يح واما ليكن بالغرب  
 من ساحل الهند من هذه نحو الشمال فيخرج من خليج يوت قبض  
 عند ابومانيق وعند غيرهم كخط اربعة مائة على سور القسطنطينية  
 ويتضيق حتى يبلغ بحر الشام فيخرج ثم يمتد نحو الشمال على  
 محاذ ارض الصقلية ويخرج من خليج عظيم في شمال اواسط  
 الارض قربت من اجن البحار ثم ذكر ترتيب الاكبر ان منها  
 بحر الفين ثم بحر الهند ثم يخرج من خليجان عظيمان احدهما  
 بحر فارس والاخر بحر القزوين ثم ينقي الى بحر مودف بحر البر  
 ويمتد من مدن الاسفالة الريح وهذا البحر لا يجاوز ما ركب

لعم

لعم الى طرفة ثم ينقي الى بحار المعمورة التي بين منها سوي  
 من بحر ثم الى ارض السودان المغرب ثم بلاد الهند ليس وجزر  
 وفي هذا البحر من بحر بر ما يعرفها انشا وقايد لمقام كرا يقع من  
 له وجزر الشمس اذا زلت في مياهها لعلت تخلف ولا  
 مكانا اوسع مما كان في قبيل قد نكت بعض فينا جعنا  
 جهات خمس للمشرق والغرب والجنوب والشمال والقوق  
 قبل على سواحلها في وقت واحد رايح مختلفة في كرو  
 في سبب ارتفاع مياهها واما من البحر في وقت طلوع القمر  
 وزواله ان في مقعر تلك البحار صخرة مملوءة واما اصله يسترق  
 القوي على سطح ذلك البحر وصلت مطاوع شقته الى تلك الصخور  
 والاهج التي في فرثه اكلت من مكان تراجه لطف تلك  
 المياه فظلت مكانا اوسع وتوجت الى ساحلها وفتح  
 بعضها الى بعض وفانت على سطحها وتراجعت المياه التي  
 كانت المصنف فزال وانما الى ان يبلغ القمر وسط السماء  
 وينقي المست ثم انزل القمر عن هذه المدراجة الى ان ينسبع  
 القمر الى قدر الغياي في افق وفي هذا البحر وجزر ما واما بحارها

البحر الذي في مغرب المعمورة على ساحل بلاد الهند ليس البحر المحيط وتسمية اليونان اوقيانوس لا يح واما ليكن بالغرب من ساحل الهند من هذه نحو الشمال فيخرج من خليج يوت قبض عند ابومانيق وعند غيرهم كخط اربعة مائة على سور القسطنطينية ويتضيق حتى يبلغ بحر الشام فيخرج ثم يمتد نحو الشمال على محاذ ارض الصقلية ويخرج من خليج عظيم في شمال اواسط الارض قربت من اجن البحار ثم ذكر ترتيب الاكبر ان منها بحر الفين ثم بحر الهند ثم يخرج من خليجان عظيمان احدهما بحر فارس والاخر بحر القزوين ثم ينقي الى بحر مودف بحر البر ويمتد من مدن الاسفالة الريح وهذا البحر لا يجاوز ما ركب

كتاب في معرفة الحقائق  
في علم الفلك والهيئة  
الكلية والجزئية  
الكتاب الثاني

معي لا يحد في العلم ان كانت ترى بعد جسد الدم والصفراء  
وفيها مما يتغير به فكله ثم يسكن فبعد وقته غير المتغير في  
من على الاضواء بقوله ان كانت ترى ان كانت المتغير في  
بضع جسد في العلم فيكون منه المعلوم به فكله من غير قوة  
سواء في الوسط او قد يكون ان قد يكون من جذب العنكبوت  
جميع حوائج جذبا مستويا الى فوق وان لم يكن ان لو كان  
ذلك لكان جذب قطره منها مرتبة الى فوق لكونها اقرب  
ولي ليس كذلك وقد ركب بعضهم الى ان قد يكون من دفع  
القطرات الى ان تستويا وهو ابعيد. ولو كان الامر كذلك  
لكان سكونها في اي مرتبة وليس كذلك وقد ركب بعضهم  
الى انما كانت من جهة التثنية في جميع الاضواء ان ليسكن  
في الوسط وان لم يكن ان سكونها ان كان يوجد ليس له اسيل  
الاجزاء اخر كان سكونها في طبقات وان لم يكن الامر على هذه التثنية  
يكون سكونها لا يتغير مستويا الى ان كانت ولا كانت هناك ابعيد  
لذلك وايضا انه لو وقع ما ذكره في كونها لكان لها منها التوجه  
ايها عين فوجدت من غير قوة. قد ركب ان كانت من غير

لمن

مستند عليه الله في حركته العنصرية فيكونه الطبيعي او القسري حيث  
قد ركب ان قد ركب من غير قوة وان كان في حركته الطبيعية والقسرية  
انما كانت القوة القسرية واحدة فكل من عليها القوة العنصرية ليس  
كذلك بل ان كانت القوة العنصرية في حركتها العنصرية في حركتها  
والتي يكونه الا ان كان لها في حركتها العنصرية في حركتها  
بغيرها على ما ركب بعض من ادخل في حركتها وانما ان سكت من  
حق فاق ان ان كانت العنصرية في حركتها في حركتها من سكت  
بما ذكره في حركتها العنصرية في حركتها وانما ان سكت من  
وغير النظر على ما ركب من سكت في حركتها في حركتها  
لا يوجد فيها من الكيفيات الا ان كان في حركتها في حركتها  
حيث انما سكت من يكون سكت من حركتها في حركتها  
تكون له حركتها وانما سكت من حركتها في حركتها  
لون فوجد من حركتها سكت من حركتها في حركتها  
فيه من سكت من حركتها سكت من حركتها في حركتها  
حركتها في حركتها انما سكت من حركتها في حركتها  
في حركتها في حركتها سكت من حركتها في حركتها



فان قد سئل ان لا يتنج ما يحيط من شمس و ليس بها و الكس  
 كان لها لون به لا ينفذ البصر فيه تا ان لا تضي بالقول الا ان جعل  
 و ان لم يمتد و لم يزد الى البصر على نفسه بعض من الارتفاع طبقات  
 الاولى و قد مال بعض من الحكماء الى ان لها طبقات منها  
 اعدادا يترتب من المركز و هي ترطب من طبقات اللون له و ما بيننا  
 طبقة هي التي تلبس المستنق في الماء و بعضها طبقة بعضها قابض في  
 الله و بعضها ترفع عنه قال ارسطو في شفا انه ان طبقات العنبر  
 يشبه ان لا يكون موجودا و بعض طبقات ما فيه انوار كالكس  
 و حار منها فيما توجب ان ينفذ بعض منها بعضا في ما تفاعلا  
 و الاثر و الا و قد نعم لو توهم ان جناس الما هو العاليه ككرة النار  
 و بعضا من النار التي في كرة الارض القريب من المركز لها محو من النار  
 فكان له وجه اما ان اول طبقات من تنالته حار ما يميل الى السها  
 تارا و اما اناء فلا تقابل بعدا و فربما من المركز يجب ان يعلل شي  
 غريب اليها و ان طبقة النارية المنزوجة بالهواء من طبقات  
 كرة النار لا من طبقات كرة الهواء هذا و لكن ما يطرد من النظم الذي  
 لا ياتي الى اهل من بين يديه و لا من خلفه ان لها طبقاتها

فلو كان هذا هو  
 وجهه و طبعه و انما هو

في هذا الموضع  
 من الكتاب  
 في بيان  
 طبقات  
 الارض

و هو انه تعالى من بعض شقين فاتباعه ان يكون مراد من طبقات  
 دون طبقات و ذلك من ان يجعل طبقات الهواء طبقة واحدة  
 يكون من طبقاته و الماء غش و الارض رتبة فالحق بسببه او  
 يجعل طبقاته من غير طبقة واحدة و الهواء طبقات رعا  
 وهي مع الماء و النار طبقات كس في النظم مع طبقاته و  
 بسبب طبقات الهواء ايضا و الا ان طبقاته في رتبة و هي  
 انه انما تسمى ان نور طبقاته انما استرته الى ان الارض  
 كانه من طبقاته و تعامله مع طبقاته في الارض كطبقاته  
 بحسب طبقاته و ذلك كما ان طبقاته في الارض  
 بعد ان كانت طبقاته بقدر رتبة طبقاته طبقاته طبقاته  
 في طبقاته مع طبقاته في طبقاته بسبب طبقاته و طبقاته  
 و يكون اجسامها و انوارها في طبقاته و انما هو في طبقاته  
 طبقاته و هم التي كان في طبقاته طبقاته طبقاته طبقاته  
 القول ان كما هو في ان الانواع التي يدركها ان يكون طبقاته  
 انه فخرية يدركها و انما في طبقاته طبقاته طبقاته طبقاته  
 ليست الانواع التي تدركها طبقاته طبقاته طبقاته طبقاته

نادرة وحدها في احدى وان لم يستقيم مع القول بذلك  
 على ان ثابت قد استسغى ذلك حيث قال في شفاء حيث بان  
 يكون في العالم قياتية الى مسنين لان سيطر النور ليس  
 بمسكون في نفسه هيوانات ونباتات وجمادات ثم يورث  
 بالقول دون التوالد مني كذا في تلك المعنى في الكيفية للمادة  
 آه انت تعلم ان راسب ايرالم في هذا الكتاب جردا في  
 في رتبة الكائنات وذلك حيث قال ان دليل على القوة  
 ففعل في حيرة انها بتوسط الكيفية ان الماء اذا امتزج بالبارد  
 من الماء فيفعل كل واحد منهما على الآخر ونفعال البارد من  
 حار انما هو من القوة المائية وهي مبردة بالثابت فلو ان  
 كما نرى في البارد بتوسط الحرارة لم يفعل البارد منها ويمكن ان يبق  
 ان ليس تدافع بينهما حيث عرفت انه قال في قول شرح لافان  
 بالاعتناء فيما سار اليه مصنفها جلد من غير ان يقرض له جرحا  
 ونقد ردا الى حيث العلم حيث انه خالف صاحبها ساكن  
 فلا تدافع في ان الحاصل في كل جزء آه انت تعلم انه لو كان  
 مراتب الازمنة كجسدية والضعف سخا لانه نوعه على ما

اليه رطل من الفضة حيث ان العقل حكم به فيكون ان يكون لكل  
 مرتبة من مراتبها فسادا مستلزما فلا يمتنع ان يكون كل منها مرتبة  
 شخصية والاولى جاز ذلك للنفس وان لم يسر في كل حكم  
 بنوعيتها او مقيتها فيكون لها نفس حتى يصيب شيئا من المراتب  
 الله في القلب لان ما نفعنا من المراتب في حيث ان  
 الارتفاع على مراتب المراتب انما هو على نفس مراتبها  
 فحكم بان مراتب كل شخص واحد من المعنى من رتبة الازمنة  
 فيرتب عليه ان لا يفرق تعلقا وحسنة وكل القول ان التثابة  
 كون كل جزء من اجزاء النفس ياتل في نفس اجزاء الازمنة فلو عرفت  
 ليس مستقيم القدر الا ان يبق ان مراتب كل عضو وحده نوعه  
 كما في القلب والذراع وانما لو كانت مراتب الازمنة متحدة في  
 ليست متخالفة بالمتنوع على ما مال اليه الاشبه فيقول في هذا المثال  
 فستبريد وقد يبق ان المراد بمشابه المراتب في الكل ان يكون  
 متشابهة في كل جزء من اجزاء الازمنة واما سواها في  
 ذلك واحدة الطبيعية كقطعة ياقوت كشفا او جزءا اخر فيمكن  
 اجزاء ايرالم في طبقي كقلب او دماغ في المعدن كجزء من

انه ان يكون استرة الى الاسكان العام لندنيا في اوجها  
 طابقة الى بعضهم من ان يتكلم بغيره عند  
 الاثر واما ان يكون استرة الى اعيان رئيس القضاة في الشئ  
 الا ان من الشئ من كون المبدء هو الذي ليس يجب ان يخدم  
 عنه وجوب المبدء على طاعة هو الذي يجب عنه في المستند  
 امر به خبير بنسبة لشيء آخر وبذا لا يتقضى ان يخدم المبدء  
 وجوب المبدء الا ان يخدم المبدء في المادة فلا يلزم ان يخدم  
 نسبتا الى البيوتة مثلا. ولى من نسبتها الى البرودة مثلا وليس  
 يجب ان يخدم المبدء عن المادة المذكورة عنه عند  
 البيوتة فيما ليس يجب ان يخدم المبدء عند وجودها هو  
 مطلق انتهى وقد بين ان ان يخدم المبدء انما يجب عند حصول  
 المبدء ان كان معه بعيدا وهو ان يخدم لم يكن ان  
 المبدء القريب واما القريب من المبدء فليس يجب ان يخدم  
 عنه وجود المبدء وان تعلم ان القول بان المبدء البعيد  
 مبدء القريب وانما لم يخدم لم يوجد المبدء القريب  
 مستقيم لوانتضاة مفهوم المبدء وليس كذلك ان مفهوم

لا ينبغي

لا يمتنع لكونه فلا بد له ذلك من بيان حال قسمة ان المبدء مطلقا  
 فبما كان وجوبه من غير ان يخدم مع كونه مبدءا  
 وجوبه لكونه مبدءا من حيث هو مستند ان يخدم بها  
 لا بد ان يخدم مع وجوده فيقول قلت ان قسمة من شئ  
 واما ان يخدم ان يستند في مطلق فانه على ما جاء في كلام  
 له امر به خبير به وجوبه في شئ على ان يستند به في كلام  
 فبما كان قسمة مبدءا في ذلك القسمة انه يستند الى نفس القسمة  
 وتغيره لا يخدم على مبدءه قد غنى في مبدءه ان يمدد من حيث  
 كونه مبدءا واما في احوال الفراع فليس يمدد في مبدءه ذلك  
 فيخدم في مجموع ذلك ان يكون هناك استناد مع عدم مبدءه فبما  
 واما ان كانت بقول المبدء وان ليس هناك استناد في المبدء  
 ونوسطها مع تلك احوال المبدء انه وان كان هناك استناد  
 مع عدم مبدءها ولما لم يمدد من حيث هو مستند في مبدءه كلام  
 هو لا لا لتمامه وما على المبدء من مبدءه عن مبدء الكون والفساد  
 حسب ما كان في شئ حيث لا يمدد على مبدءه مبدءه فبما  
 انتهى من مبدءه في نسب فلا بد ان يمدد به وليس كونه مبدءا



باقية في الترتيب على ما عليه سبيل في غير موضع من هذا العلم  
 قيم الصور بين النوعين ذات واحدة في رتبة واحدة  
 بانها في غير سبيل كما علمت بقا فقد بان ان يكون الترتيب  
 هو من رتبة غير الصور التي هو تفرقها لا الاتواء حيث ان رتبة  
 من رتبة من سبيل من سبيل للرب اعم من رتبة من رتبة  
 بسيطة لا يكون جزء من ذلك على خلاف ما عليه سبيل  
 حيث ان عبارة عن كون الصورة النوعية الترتيبية وفي سبيل  
 الصورة النوعية البسيطة التي لها وادها وادها وادها وادها  
 القول لا يكون فاق الارتفاع الترتيبية فاحسن رتبة فقد بان  
 دفاع ذلك لا غير من سبيل الترتيبية بقوله وادها وادها وادها  
 وان ثبات الاستحالة والكون من سبيل بقوله قول ابي بكر  
 ثم بقوله بطلان انما به بقوله والتشيع لما فرغ من العلم اني لست  
 اظن انك غورس وانما علم ان يكون ما فقه الاقوام من سبيل  
 من سبيل سبيل الترتيب الفاضل وقد عرفت ما هو حق الترتيب  
 الباطل من بين يديه ولا من خلفه في سبيل الترتيب من سبيل  
 فادع اليك ان لست له اجمالا فقه فاق سبيل الاعداد قد علم

بعض من المحققين ان المخرج ان كان معه الحصول الترتيبات  
 لعدم علمه معلول وليس لنا دليل على ما بل لنا دليل على  
 وجوب ثبات الترتيب في الوحدة الترتيبية مع العلم رتبة  
 موجبة ترتيب نفس الوحدة قد يتبع معناه اول حد وثاني  
 فلهذا ما هو معلوم ودعوى في وقت واحد من سبيل الترتيبات  
 شدة استنح تحققة ما لم يفهم المخرج لا يدل على سبيل  
 فضلا عن البرهان وانما تعلم ان سبيل المثال في الكلام وكما  
 هذا المبدأ الا ان مخالفة استنح الترتيب حيث ان يطلع  
 تارة على ما فقه هذا الفاضل وادها وادها وادها وادها  
 ابرهه قال سبيل الترتيب في الفقه الا ان سبيل الترتيب في  
 المادة ابرهه ترجع من سبيل الترتيب في هو هذا المعنى ليس سبيل  
 الفقه ابرهه من سبيل الترتيب في هو هذا المعنى ليس سبيل  
 على ذلك لا يرى ان الترتيب في المادة بها ترجع حدوث  
 الصورة فيها وهي رتبة من سبيل الترتيب في هو هذا المعنى ليس سبيل  
 الاعداد من سبيل الترتيب في هو هذا المعنى ليس سبيل  
 اذا اعدا لما كان ذلك فعل في سبيل الترتيب ان ككل عضونه

مراد لو فته واما من انك بعضوا كذا الضوء بالجملة اذ  
 لما كانت من الامور الكائنة لميس لها من ان يكون لها مزاج  
 عرفنا توعدت منها لما كانت تلك لها عفا وتلك لا عفا  
 ثم انقفت كذا الكلمة في اذ اذا اعتبرنا الانواع ونسبها  
 الى امتداد الحقيق في اقرب منها الى الامتداد الحقيق في مزاج  
 نوع الانسان لانه متعلق النفس ان طرفة التربة في اشرف انواع  
 المومنين فعد بان يكون مزاج اشرف واقرب الى الوحدة  
 وبعيد عن الفناء والكثرة ثم اختصوا في اعدل الاستقام  
 بحسب اوضاع العقليات فانك تفسر لقائنا ان مزاج سكان  
 خط الاستواء كذا كانت به احوالهم في الحر والبرد والوجه منها و  
 في البرد واما بعد اذ ذلك فزوم كذا من الكيفيتين هما  
 بالاعز و منها عدم شدة صيفهم ببرده وان الشمس عن  
 رؤسهم لا تتركها الميسل عن الاغدة الذين اسرع من  
 حر كذا فيه منسب الاخذ بين فهم واما يتفقون عن حارة  
 الدماء بها مكانا في ربيع ودمهم في الصيف جميع من الدواب و  
 كبر من الفوفين الى ان اعدل الامتداد في مزاج سكان انهم

غرض من هذا هو ان  
 اوضح سكان خط الاستواء

الزجاج لانهم ترى حسن الوقاء اذ انفسهم اذ  
 وكسهم انفسهم واما من انهم ليسوا عن النجاسة كذا  
 فينفي عن ذلك من مزاج يكون مزاجهم اعدل  
 والحر والبريد في اشرف انواع المزاج كذا الاستواء  
 اعدل كونه لذلك باعتبار نسبة العقليات وهو لا ينفك في ان يكون  
 هناك اسباب في مقتضياتها فيكون سكان ربيع او صيف او  
 وغير ذلك مثل ان يكون تلك البلاد اقل حرارة ونبذة وانخفاض في  
 الحرارة فيساكن بها لجهة فيصير احوالها ويوجب حدة في حارة  
 وغير ذلك من اسباب وكون الاقليم الرابع بعينه من  
 المزاج فلهذا العقليات لا يات فيكون اقرب باعتبار استواء  
 ارضه وكسهم وقوعها في بلاد وغير ذلك فلهذا في خط الاستواء  
 اخلاق ووجه حسنة وبعيد ذلك ثم هناك ان سكان البرد  
 والحر اقل تسخين للهم من الساكنة القرب منها في البلاد  
 الا واما الساكنة او القرب منها في بعض هناك فياكثر في  
 التدبير والتميز في اوان فيفسد فيكون كذا في اثار اسباب  
 الغير التدبير وان قوتها في اقل من ان سكان خط

النفس بين ضلعى راية آية لا يخفى أنه يصحح ... راية  
 الامارة صاحب التعايف لا الهية باعاصله انه وضع ان يكون  
 في الوجه جسم غير قناه ولو في جبهه واحدة لمع ان يكون  
 العية المستعاضى بل الودى من طهنة وراى راية صغيرة مضمورة  
 حاصرين وجبارة افر لا و انفسه من مبطونة غير مستعاضى  
 هو لا معنا هبنا عرضا فيخرج عنه الطول لا يتناهي ثم يخرج  
 من سبانه خطا معلقا من راية صغيرة ثم يصل بين  
 راسه والفاط الغيرة الشنايه مبطونة لا يتناهي وظهر ان  
 بهما خطا غير شناه موزا راية صغيرة فيكون الطول من ضلع  
 آية غير شناه كونه وراى راية حادة فيسخدم ذلك الابر  
 انه لو كانت تلك الراية قائمة مكان وراى الطول من ضلعها  
 يكون رتبة مساوية بين ضلعى القاعة هما نسبة لانه الى  
 عليه من خط الانما هو وذه صورة فحقن في ان تعالفت  
 نحو اسما آية بل انك تبنا فاكس القم روح انه نفسه في بقية  
 الحاصل بعينه انما ان فى الضلع في جسم من فوه  
 ان مثله انما فولا انما فهم على ان هذا الال على رتبة

على وحدة التوفيق فناء الجدة من الحصر الى ان جسم حبة توفيق يكثر  
انما فناء واشتقاقها من كمال القول فليس مما يساعد على استقبال  
الحق ان الجسم انما هو متغير متغيرا فانيا وانشاء العتمة انما يدل  
على مطلق الوحدة فيحكم ان نسبة اوهام الى حجاب اراء تانيها من  
الحسن والسرور في حجاب عالم في سرور وجزيرة بعد يقود على شعاع  
الشمس من العالم ملكوت منقلب الجوز الحية مستمرة فاعلم بعد  
انما انظر في اللغات فمما سمعته والاحباب هم فاعلم انما انت  
تعود في كافي بعد فليكن في بناء اذن رتبه والحق حجب الكبرج الا  
كذلك قد اختلفت الاراء واشتبهت الاموال في امره واثابهم وقد  
الاول ما ذهب اليه المليون والاربع من الفسلفة المتفقون كاطيها  
لكنه ورضاها من القول انما عده في تحفظها منيات كانت او لم تكن  
وكذا عوارضا لازمة كانت او غير ذلك كما سلك في يوفه  
من شجرة مباركة في توفيقه كاشرة في ولائها في كذا رتبه في فضي ولولم  
تمسسه نار نور على نور بعد رتبه كنوز من لثا والى انما انها  
قد تميزت بموادها وانواعها وانباسها وصفاتها وبنيلها ذلك  
بعد تقييم الاحكام الى العليات والعفريات بان يثق



في الجسم العلوي قد تميزه مطلقا طباعيا وشماعيا فترتد  
 وتبينها منقائا وصفها لها وغير ذلك من الاعراض سوى  
 تميزها لا تميزه لا تميزه لحرارتها القديمة وحرارة وضعها  
 وامتزاجها واما العنصرية فمما كان بسيطه كالغذاء  
 او مركبة كالماء ليس التميز قديمه بله واما على ما  
 وصورها بحسبته فو على استنساخ وجودها الميولي وبقائها وبقوتها  
 من غير ان تخرج فيها صورة حسيه هي من جسمها او مطلقا  
 بحسبته وان هذه الصورة صادرة لانا لو لم يكن صادرة لمكان  
 زوالها وانفكا بها حيث تعرف ان ثابت قد استنسخ  
 محله وان كانت طبيعتها اثيرية لا تستنسخ ظهورها على الظن  
 طامو للمنافق لاذ من القائلين به كون العناصر الاربعه موجوده  
 واما واليه ذهب اسطر الملحق بالمعلم الاول في المعلم الثاني  
 ومن في طبقتها كجب بانسج فالكب او ثامهم مقدرات فاما  
 فتستجملها بما لها فاد وكان اقول من كثر في عوق البعد  
 وهجبال ونوع من منوع حقيقه ميت والصدال هو الاول المختار  
 طينه من ارض وطينها قسم الجبس سنة ابراهي راكن الى

وهذا انما

لكن

معروف عن يستال امر بارية فاعرفتم تلك الشبه في ارباب  
 الهوى للتفصيل للسبب والتاكيد مساهج الا كنهه وكنى انه قد  
 حالف استاده انما طين الا كنهه في ذلك حيث انه قال في الحديث  
 تباعا لما هو حق واما ارباب رده من الا زمان المستويين الى انه  
 بعد ان كمدت الذات في سقائه كلام بعض ائمة من ائمة اهل البيت  
 لا قدره الذات ففرضه بما ربه في شدة برهانه انما قد تميزه فاما  
 حادثة بعينها طامو ان اير بعض القصة على انفس عليه الصفة  
 شدة كانت راسا ولذا بطل قولهم بتميزه كبر ما ذكره بيان كونه  
 تميزا واحدا لا يحتاج في قولهم الى شئ ولا في قسم كجب المحذور  
 والمتمية ولا كجب بمعنى والقوة ولا كجب كنهه الا فاما ولا كجب  
 فخرجات ولا بالوجود والمتمية فمنهم من قال للمادة ههنا  
 العناصر كلها ومنهم من قال انها هي من واحد او حصلها  
 بالتدريج ومنهم من قال انها من اربعة وحصل البواقي  
 بالتدريج والكشف وقال صاحب الملل والغفران في القائل  
 كما ان قد تميزه من بعض كنهه الا كنهه ان في التميز انه تميز  
 فلو كان فخطا اير فدابت ومات كما بمضاه البعير فظهر

على وجهها بسبب كونها في رتبة قدس فحدث من زبد  
 الارض ومن رطابتها السماء استخرى اليه واستقرت بقوتها ان تمشي  
 والارض كانت رتقا ممتقا بها وجعلنا من الماء كل شئ حي فخلقنا نبات  
 القول بان الماء هو المادة الارضية فمنهم من قال انها  
 البوابة وحصل منه البوابة بالتطيف والكثيف ومنهم من قال انها  
 النار وحصل منها البوابة بالكثيف ومنهم من قال انها البخار وحصل  
 منها بالتطيف والكثيف وان السماء وما ان يرتفع منه  
 ومنهم من قال انها جسيم من سائر مخلوقات بعضها خير وبعضها  
 لم وان جفنا من بين وجه منها واجتمعت بوجه عرض لها  
 مقفد امكن ان يكون لثقلها قد حدثت ومنهم من قال انها  
 جسيم صغير كثر من كثر لثقلها كونها المادة اذا تعاقفت اشياء  
 على وجه واحد خاص ببعض منها السماء وما فيها والبعض  
 الا والارض وما عليها حدث منها العالم ومنهم من ذهب الى  
 ان هذه الاجسام غير مختلفة الاشكال وذلك على ما نحن عليه  
 رتبنا الله في شفاة حيث قال انها غير متناهية الاشكال و  
 ان جوهرها واحد نوعي وانما تنصرف عنها الافعال المختلفة لاختلاف

الكلان

شيئا لانهم ذهب بعضهم ان الجمادات كانت المذكورة في كتاب  
 بقرينة من سائر النصوص وان تلكت برغمهم ومنهم من قال  
 انهم في المادة ذوات كجسيم بل هي البوابة للوجود على الصور <sup>مختلفة</sup>  
 بولاء وزعم بعضهم انفسا في البوابة وزعم بعضهم ان البوابة  
 والنفس والبار والاله هو واحد فنفشت النفس البوابة  
 كالانما عليها فحصل من اختلافها انواع الكائنات وخلقها من  
 ومنهم من قال ان هذه المادة نور وظلمة لما روي بل انشأ  
 من الشمس القبايل بها وتولد الخاتم من نراجها ومنهم من عزم  
 انها من ذات كبريت فصارت خطوطا ثم اجتمعت فصار  
 سطوحا ثم اجتمعت فصار اجساما والاله اسب ليد قسما من  
 وحى به ونقل عنهم انهم قالوا ان الوحدة تنقسم الى اربعة  
 ذاتية غير متناهية من العبر هي سبعة الكثرة وليست بذات  
 فيها بل فيها ثلثها ثم تالف منها الاعداد وهي من الوجود الرابع  
 المتوحد في الكل وهو ذهب بسبب له جالوس اذ في  
 عنه انه قال لبعض فلا بد من رضاء الذي تولى فيه الكتب  
 فحدثت ان العالم قديم او محدث وان النفس الناطقة

الفراج ام لا وقد طعن بعض اهل الفقه على من سئل  
 زمانه ان يقسم بالفسوس قال اللهم روح اتر نفسه في لغة الحص  
 بل في لغة انا هو في كونه قسمه ما اودعنا على الوجود المذكور  
 لا في قسمه الزمان فيكون ذلك ضد الفسوفية فقلت للفق  
 لا يخرج من الحركة والشكون و ذلك حيث قال الاجب في زمان  
 وجوده استنع ان لا يكون له ما وضع او يخرج اما ان يتقل عن  
 احد بما لا هو ولم يتقل فاما قول الحركة وان لا الشكون فاذن  
 ما هو من ان الاجب قد لا يكون لها حركة وسكون وهو في  
 ان حدوثه او في ان هو في زمان وجوده فيكون حية الحركة  
 قسمته الى نور كل وجه منها حاشي بينا اخر اخص  
 اورد في الكلام على هذا بما حاصله ان تقوى الطبيعة تحقق قسمه  
 فانه لا يمتنع جميع افراد ما حادثه بلزم ان يكون بر ابع حادثة وقه  
 فحينئذ الجواب عنه ان في اللوم بر ابع القسم على الهيئة  
 في الكتاب فقلنا بعبارة وهو في نظر غاية الظهور كالشدة في حق  
 الظهور بعينه ان القسم والارضية فسمان احدها الزمان  
 وما بينهما غير الزمان سواء يعبر عنه بالذات او بالشيء مدركه

ان ما وجوده بحيث يتحمل في بعض احوال الزمان في قسم  
 اما في الا وهو موجود في قسمه زمانه وهو لا ياتي ان  
 يكون مسبوقا بعدم صريح غير زمانه وحدث الزمان ما يقابل زمانا  
 وهو موجود كما يكون مسبوقا بعدم صريح في مطلقا لزمانه ولا غير  
 زمانه في قسمه غير زمانه لان وجوده ياتي عن ذلك المطلقا  
 وجود ذلك لا ياتي عن غير زمانه كما عرفت وان كان ياتي  
 عن عدم زمانه في قسمه استلزاما احدهما ما يكون مسبوقا  
 بعدم الزمان فيقسم وجوده لغيره زمانه بالامكان وقا رة واحدة  
 الذي في وجوده قسمه حقي وما بينهما لا ياتي عن ذلك فهو  
 موجود في الزمان الاول كماله اجب انما وجد واث في العقول المقيدة  
 في هذه السبلين بالقسم فالجود في القسم فسمان احدهما  
 الجود في الزمان وما بينهما حاشي وهو ان يكون مسبوقا  
 بعدم خارجي وان كان قسمه با زمانا فقه ظهر ان يقابل  
 القسم في الزمان حاشي الزمان وما يقابل القسم فحاشي الجود  
 فحاشي وما يقابل القسم الزمان هو حدث الزمان فاذا نظر  
 في المقول ان من يري في قسمه الطبيعة بالزمان وحدوثه

في الزمان  
 في الزمان  
 في الزمان

المتبقي كالطلبه بالعلم وغيرهما استلزامها هذه الترتيب  
التي ليس مني منها موجد وانما هو ما وجد في موصوف بلهوتية  
والتي ببقية من لا يكفي انما اذا كانت التسعة تدل على بداية من  
الطلبه في الاكبر من الاستدلال على ان المتواليات تتوحد عليه  
ان المتواليات لا يتجهان في موضوع واحد ونوباً متبدياً في  
اذا اذا التعلق ان يكون له سبب ايسر وابسط يكون بنية للتف  
مقتضى الى بنية اوتيرة منفردة مقتضى الى بنية فليكون الى بنية  
والبؤرة بينهما في مقتضى ايسر بل يكون كل منهما بالاعتبار  
اخر اخر خارج عن موضوعه واذا في نظر هذا فنقول انه لو كانت  
التسعة لا تستلزم بنية ولو في جهة واحدة لا يلزم ان يكون  
احد المتواليات راياً على الآخر فلو كانت ان كل واحد منهما  
محدث لا اضافة في بنية ببقية مسبوقه فيزم زيادة  
عدد المسبوقه على عدد البنية الواحدة قلنا انك بما دلت  
نا عليه حال المتواليات فاحكم بان مسبوقه لها في اليومى انما  
يعاكس الى سابقة ما قبله وسابقة ما قبله مقتضى عليها وبكذا  
فلا زيادة لاحد بها على الاخر وما يلزم مقام ذكرنا لك بعض



من المعلوم فيها هو المرام بقول الله تعالى تسلك العدل والعلل  
 كاف كحق من آحاد ما مرتبة خاصة من المراتب العديدة فبعضها  
 في المرتبة العديدة كالاول والثالث وبعضها في المرتبة الاولى كالثاني  
 والرابع ويستتبع توالي فسردين اوز وجين على كل وجهه في  
 اى بيتهم عدديهم وحده زوجي اى يتم به عدد زوج وبالعكس  
 فانقسمت تسعة بنين وبين ضرورة فكانت زوجا وتزوج بنين  
 الواحد بعشرة وانقسمت يكون نسبه واسم انما كانت زوجا  
 بعين الله ليس فيلزم ان يكون زوجا ونسبه واسم هو زوج والقول  
 بان التامان غير متصف بواحدة متخالفات ومردود بان حكم  
 الوجود كاف في ذلك ونقد التفصيل لا يفر على ما ينبغي  
 فتستبرر عرفان هذا البرهان بما يبطل التامان بطلاناً  
 كان من جانب العلل والعلل واذ كانت متخالفات فبطلان  
 التامان بالتطبيق حيث ان المعبر به ان يكون قائم لهم على استقامة  
 التسعة الغير المتساوية اذ كان عدم تساويها من حيث  
 الفعل بما يقره انه لو ذهبت تسعة الى لانهية وقد نقص منها  
 بعض من افرادها ثم يطلق ما بقي منها بان يجعل مبدءاً

ما فرض ولا يتكلم ان اوجه التماثل بينهما على وجه مجازية لا على وجه حقيقي  
 فحينئذ يكون ما بين التماثل من ان في جانب لانهية هما وذلك  
 على خلاف ما فيه من طر ما اذا كانت تسعة اربعة الى لانهية  
 فهو على خلاف ما فيه من جانب المعدل حيث يكون على غير تصنيفها  
 ان يكون ما بين التماثل في الوسط لعدم الاستيعام وانما نظام  
 من تلك الاوجه ان قلت او اقول على واحد من هذه التسعة  
 حسب ما يتصوره وممكن ان يكون ذلك ان نظام معين بعين  
 الوجود حسب ما يسهل للسلطان سيما التقار ان في شبه  
 للمعتمد قلت لا يخرج اذ كانت مكان على انما ان يكون  
 مستقيمة او لا على ان يكون تلك الاستقامة ناشئة  
 من التامان بحيث يحل على الاول ان يكون التامان هو  
 من حيث العلل وانما كان المجموع هنا لان يتم استقامته  
 لا التسعة من حيث استقامته لا بوجوه التامان هو فاذا كان كذلك  
 يصح ان يقع ما بين التماثل في وسطها على تقدير تطبيقها لعدم  
 وانما نظام معين بعين تلك العلل حيث لا يخفى ان  
 التامان انت انت تعلم ان الجواب ان كانا كانت قد تقبل

انما قد يكون شانه لا نفس المجرى الانسانية فعلى تقدير  
 ذنب المجرى في هذا الكتاب الى الاول بالمرم عدم ذنب الى  
 انما كيف انما يستدل عليه من ان قبل فيكون مراد بها  
 من الاعراض تاثير عن الاحكام واما اعراض يستعملها مع  
 اعراض ما توقفت هو عليها فيقتل الى الاعراض المجرى عن  
 العلل المادية ايضا وفيه شبه الى البطان من حيث هو  
 حيث تحت عتبات وهذه انما لا يجب انما يجب انما في حجة  
 لزاما لكل جسم محسوس كذلك وذلك على انفس عليه  
 الاثبات فيها بقوله قال قوم ان هذا الشيء المحسوس  
 موجود لذاته واجب لغيره لثبات ذاته كرت ما قيل في تزلزل  
 الواجب الوجود لذاته لم يجد هذا المحسوس وجبا لذاته ونوت قوله  
 انما لا يجب الاقنين فان الدوى في حيلة الاسكان **ثم** في غير  
 انما قيل انما قد يقرر بوجوه وان الواجب لذاته لو وجد في الاول  
 يكون جميع مالا به من في وجود العالم لزم وجوده في نفسه كمن المقدم  
 حتى تلك التاثير اما الاول فلا يستلزم تخلف للسمع عن غيره انما  
 ثم واما وجه حقيقة المقدم فلا نلوم بوجوه جميع مالا به من الاول

كان مقبولة انما انما لا يمكن ان يوجد لحدوث لا عن موضع  
 توقفت حدة على حدة وكذا فتسلسل العلل والمعدلات  
 لا بغير نهاية ثم هذه العلل والمعدلات ما يمكن ان يوجد بغير  
 في ان انما واما وجه كما تمسح تحتها لا ما هو كانت  
 مستحيله لا يكون مبهما انما وفيه بركات لا يتصل بعضها ببعض  
 والدول كما يستمد من الآلات المستمد من ترتيبها  
 من انما يوجد بغيره وكذا انما ما يستمد من تحقيق كذا او كذا  
 غير مستند به يستمد على موضوعا وحده انما مادية لوجود  
 وهو بوجوه في العالم الذي هو ان يكون فاعلم مستجما بجميع  
 مشروطا بالتاثير والمفعول من عدمه في نفسه ولا يضر وجهه في نفسه  
 انما مستقرة على انما شئنا ذكرنا في كتابنا الموسوم برياض القدس  
 فاجمع اليه وبنت المقام في ادعاءه بقوله في شخص لحدوث بوقته  
 انما لا وقت قبله على ان يكون رجا الى انما يجوز تخلف عنه كونه غير  
 ممكن الوجود وانه من مراتب النفع فلا ينافي تماثيه عنده الا انما  
 هذا تسمع ان لحدوث من لوازم القهية الا ان الرض اذا  
 كان متفحشى انما كون وجوده في الموضوع لا يكون تخلف وجوده

لانه الموضوع من جهة التام بل ربما يكون عرضا مقتضيا للموضوع  
 بعينه ولا فيه بسبب ما يخرج بعد الالوان اول مر فخرج منه بعد  
 الجيب ان ليس نسبة العلول للادوات كجانبه الا ان قد عليه  
 سنة له من الموضوع فانه قد وقع تحت ما سبب اياه الشئ بقوله  
 الكلام آه ولم يفتض ان كلام الحكماء موزون انما تعرف الحكمة  
 فتعرف . لانا نقول آه انت تعلم ان ليس للكلمة التي  
 لا القول بالحدث وذلك لانه لم يستحالة الشئ مطلقا على  
 هو المشهور بين الجمهور واما ان سئل عن الحق فهو قد ذهب  
 المعلم ان الاستحالة القياسية في علل الحوادث على ما تقدم ايتم  
 بعض المناظرين منها وذلك على ما قلناه لا يجوز ان يكون  
 ممكنة لانه لا ان كل واحد مناهضة الوسط فيكون  
 معلولا باعتبار وقوعه باعتبار وكل واحد في الوسط فلهذا  
 طرف والطرف نهاية فبهذه الطريق لا يمكن منه والحدث  
 عن القيد من استمر كلامه وبالجملة التبع للعدس في القول بذلك  
 مع عدم انما المتكلمين اليه اللهم الا ان يقر ان ذلك منهم  
 يجوز الامام ولكن يتوجه عليهم استنتاج مكان الزمان

كل

يكون القيد استمر وسط معلوم استمر انما يقع من جهة ما  
 حقيقة القوة من الحيوان التي ليس بها تلك الحوادث على ما  
 نقول ان يقول ما قيل آه ولكن الجواب بما اجاب به  
 غيره كعلم لانه تشبهه فلهذا ان لم يكن المقصود القوة  
 قوة بل انما هي متعلقة بصفات الكايم وقوة جسمه عز  
 وآه من نفس المجردة لان نسبة المحبة في ابعينها فانها  
 معناه ومجده كما لا تماثل قفاه خلفها بالادان يولد  
 والى الظلماتية والجملة في وان لم يستحق القول بالعدم  
 المتعلق لما عده الدين القسوي والعقل السليم ولكن يكون  
 ذلك من سبيل آخر وطريق باهر ولكن قد بسطنا الكلام  
 بعون ملك القدم في كتابنا الموسوم برياض الهندس فارجع  
 في ترجيح العامل المتفاد آه فان قلت ان الذات مع الازمان  
 على معرفة في وجه الشئ ووجوبه ام لا على ان لا يكون انما  
 مستبعدا جميع شواهد الحق وعلى الاول يزعم ان لا يختلف  
 عنه في الا ان قلت انك تعرف ان الامكان من مرتبة  
 المفعول فلا يزعم ذلك وان كان العامل مقتضاه تاما في الازمان

فان قلت ان عدم المعلول الواقع في الزمان ليس له من قدر ولا  
 كنان متفانح لا يخلو اما ان يكون غير متفانح تمام اعني الواجب تمام  
 مطلقا كان در تمامها حصل في وجوده فيستلزم ان يكون قسمة  
 بغيره من كفايا بكاف متفانح واما ان يكون بغيره من كفايا بغيره من كفايا  
 لزم منه كون القسمة مستند الى المختار وانهم مستكروه او الى  
 الموجب لزم استحالة ارتفاعه وان لم يرفع نفسه ام هو الواجب  
 بالذات تعاين ذلك فنحن على ما دريت في طبقات الشان ان قسم  
 المعلول مستند الى عدم قسمة وذلك في وجهين احدهما ان لا يكون  
 قسمة الوجود موجودا وثانيهما ان لا يتحقق ارادة به فان قسمة فيقول  
 ان الفاعل لا ياتي تحت سلطانه موجود في الارض وكل من يخلق ارادة  
 به في الارض والقول انه مستند اليه اياها او اختيارا فيه بلا ريب  
 حيث ما دريت ان العدم غير صالح لان يخلق به في غير بل انما  
 منه عدم التعلق به والفرقان بين خلق القسمة بالعدم  
 وبين عدم تعلقها بالوجود بين هذا الحال وبما سطع لك من  
 الحقيقة من ان الطريقة مستفاه لغير ذلك التبريد فاعلم بان فاع  
 ما قيل ان هذا العدم لا يخلو اما ان يوجد بلا علة كان له وجود

ممكن لانه متفانح لانه اما بقدر لزم حصة الامور فيسأل ان  
 مع الارادة ان يوجد حصة كانت علة لانه وكانت افعل في  
 الارادة لزم ان لا يكون لعدم الواقع فيه علة حيث ان علة  
 عدم المعلول عدم علة وجوده وعلة وجوده علة لانه ليست  
 بمعية دونه في ذاته وكانت علة لانه على رتبة من المتكلمين  
 فربوا الى قسمة ان ليس له عدم علة وكل من حمل كلامهم  
 هذا على قسمة وان كادوا ان لا يفهموا اقوالا فان قسمة لانا  
 ذلك فعدوا ان نسبة الفاعل لكانت قسمة الى الوجود  
 ونذكر كقولهم في الفعل علة بالارادة اما بالوجوب والاستيعاب  
 او لا مكان فعلى الاولين لزم ان لا يكون مختارا اما قد فرض  
 كلفهم وعلى الثالث يحتاج الى تخصيص امر غير ارادة قلت  
 انكم قد عرفت ان هذا التخصيص الوجوب لا ياتي في الاختيار وقد بين  
 انه يجوز ان يكون ذلك مختصا بوجوده وكله وتخصيصه في  
 بعض من الاوقات لانقطاع الوقت قبله وانه لا يفتح في  
 كونه فاعلم بفتح من الفعل واكثر نظر الى ذاته وانت تعلم ان  
 القول بان اختيار الارادة على ما سب وداليه الى مختص آخر



غير ارادة قلت كنت قد عرفت ان في الخوض الوجود في  
 الاشياء وقد يتوهم ان يكون ذلك مختصا بالامر هو كونه  
 بوجهين احدهما انه ليس على اسلوب كلامهم حيث انهم قد صوبوا  
 المرجح هو ان في فاسيما ان مقتضى وجوده عدم تخفيض غيره  
 بعض وهو ظاهر كما ان مقتضى عدم زمان في الاصل كونه عاذا غير  
 زمانه وان فان فيه بما زمانه وذلك بان ليس سبوتا بار  
 سابق فيه عدمه وبما حطت به بما اخبرناك من ان الامكان  
 من رتب وجود العلول فاحكم بانه قاع في سبل انفسه مستقيم  
 ذات الارادة اما انما يختص احد طرفي الفعل والترك او وجود  
 فان كان الاول لا بد له من غيره بما ترجح احده الطرفين اذ كل  
 ممكن احتياج الى لطف وان كان الثاني فاما ان يقتضي وجوب  
 وجوده معلولا او وجوب عدمه فان كان الاول لزم قسم  
 العالم وان كان الثاني لزم ان لا يوجد فقط ووجه انه في  
 ما يحتاج اليه العاقل في فاعليته هو الارادة لا غير واما مكان  
 العلول فانه لا يتحقق في جنب الله ومن ثمة وجود حقيقة فلا رد و  
 بالجلد ان لا معنى للارادة الا عند ترجح احد الطرفين بلا علة

من حيث هو منه بما ينفذ الاشياء ولا يقتضي ان يكون في العلم  
 حيث ينفذ به الاشياء كذا كذا الارادة فنفذت بما يجمع  
 احده طرفي الفعل على ان زمانه او منضم اليه فظهر حجاب  
 به رايه بعض الفقيين من كون اوجب لانه في الاصل ليس  
 مستوجبا لجميع شئ بل لا يترتب مع ان ليس لزم تنسب من كانه  
 هو رتب حيث انه يجوز ان يكون المرجح مقتضى حقيقة علمه في انفسه  
 بالوقت الفرضية فيه العام عليها انه وهو ان كانت حادثة  
 كذا في وقت مني ما لم يكن لا يتوقف حادثة الوقت على  
 حادثة ما يلزم انه ويرى ان يتوقف على نفسه فنفذت المطالب في  
 الرجحات واما قلنا ذلك حيث لا يصلح ان يكون مثال  
 به الكلام فوجبت لوجوب الاشياء بانه على ان كانت  
 لمصلحة تنفية اما ان يتوقف عليها ان يترام في فعل الاول  
 بلزم ان يكون بانه قد من كفاية بكاف غير الارادة وعلى  
 ان لا يكون للمصلحة غير حادثة بغيره واني انه قد جعل مصدق وجود  
 الفعل صلي توقف حادثة وقد كلف في دفع لزوم الدور  
 بما زعمت به ثم قد طرقت ان اجاب زمان من رتبة

في تمام مبنية فلا يختلف لازمها باختصاص تلك المصنف بذلك  
 الوقت وول كبره اوقات ان كان لا لازم ان يرجع  
 مرجع اوله في وجود التمسك ان التمسك غير لازم لكن التمسك  
 لا يتم فيه جعله مرجع لوجود المصنف هو الوقت والمرجع لوجود  
 الوقت هو المصنف في وقت الشيء على ان يتوقف هو عليه وهو الله  
 قلت انما جواب عن الاول هو ان ليس قبل وجود ذلك الوقت  
 اوقات اخرى ولا صاحب وجود حتى يطلب فيها الرجوع في انفسه  
 تلك الحكمة والمصنف وانما ذلك حكم الوهم وهو غير مقبول في الاشكال  
 هذه المواضع وانما عن الثاني هو ان الله وانما لا يتم اذا انكسرت  
 جهة الرجوع وليس الامر هناك ذلك فان الوقت يرجع صدق  
 المصنف من جهة ما هو قابل لما هو مرجع منه ومن جهة ما هي  
 على عانية له وعنده اختلاف باعتبار ان لا يتم الله وانما  
 كلامه وفيه تاويل حيث ادريت ان ليس الاستكمال بالتمسك الى  
 الاوقات السابقة حتى يتوجه عليه ما يتوجه من الكلام في الاوقات  
 التي تليها وايضا قوله لا صاحب وجود غبي عن بيان وايضا ان هذا  
 الرجوع كما دل لا ينفك فلا يثبت ادريت ان القول بوجود

المصنف

المصنف عن الغرائب ان الاستدلال غير مقبول وانما على القوا بين  
 فاما جوابه عما يجادلون من حيث الحكيم حيث انكسرت  
 خبرا بقا بما ذكرته وسوم بر يا من انكسرت فان قلت انه لم يزل  
 هذا الرجوع اسكاله وهو انه من بين ان المصنف المذكور لا يمكن  
 كون من غير انعام في وجوده فانما هي التمسك هو كسبه من ان  
 وجود العالم قبل ان يثبت كسبه وجوده الذي وهو حاصل  
 للواجب من ان لا يوجب ان لا يتاخر ولا يختلف عنه معلوله  
 قلت تلك ما علمت انما ان سكان العلون من رتبة وريثا  
 ان ليس له اسكان وجوده في ما زل حتى يتم ما لم فتمت درو  
 فتريق ايضا ان من جلد عليه القدر تتعلق ارادتها ليس ذلك  
 في الازل فليس في ليس للتعليق فعلق امر على ويس من آخر فتمت  
 القصور نفسه حيث انه غير متعلق بغيره وان الرجوع يرجع  
 فيما كونه عمنه هم وان الكمل محتاج الى اعتبارها كال او  
 متعلقا فانه وضع ما شتهر بعضهم فيما رد على كلامهم من جهة  
 خفا ورميها وذلك حيث كانت تارة ان صدق للتعليق على  
 مسبب وفوقه فيه وليس صدق له لم بان التعليق اختياريا

فترتبه الى سبب بغير حدوث الوجود فانه لو جوده وكان يحتاج الى  
 عقد موجوده واخر من حدوثه باختياره واختيار الاحياء نفس الاختيار  
 ثم اعترض عليه بان حدوث التعلق لا اختياره ان كان سببها بالعدم  
 عرض للواجب في الازل لما ان حدوث العالم اختيارات او تعلقا  
 غير متناهية متعاقبة او غير متعاقبة وان لم يكن الامر كذلك لم يقد  
 العلم وبان لا معنى لكون اختيار الاختيار نفس الاختيار لان كل  
 اختيار يرجع اختياره الى مقدم عليه فلو كان بعض من نفسه لم يقدم  
 لشيء على نفسه وترجى بان انتهى وانما قلنا ذلك حيث ان يفرق  
 بين الامر الاستيعاب وبين الامر الحقيقي في فقره لا القدر في  
 مرتبة كماله اذ لا يقول ان حدوث التعلق لا سببها به وكان  
 اول من بين الجنين على ما تحققت وهو ان كل شيء متعلق الى غيره سواء  
 كان اختيارا او متصلا ولكن القول بان لا معنى لكون اختياره  
 نفس الاختيار لا معنى له فانه ان قلت قد تقع مسببه المقتدر  
 لا اختياره فماسببه ليس له الى حدوثه حيث ان قد نسب ذلك  
 اليهم بقوله الشريف عند بعض قلت ان تسميه جداره بان مقتضى  
 ان القول المرجح لا مرجح مستند لما ينفرد عنه القول بان حيث

انه ثم ان يكون ارسال ارساله انزال الكتب والاخبار عن اهل  
 والوصية وخلق الله والحكيم حيث لا فائدة له بل يكون نسبة  
 هذا الى نصا بهو كنية وجوده فيضحه انما ويسكنوا في  
 بنسب الكلام ليكون مكررة لموت الله الى به سببها ومن لم  
 يتكلم به بغيره بنسبة الله بنسبه بل بان لم يفرق بين  
 انه لا يخفى في ان ما قد التسم في شرح كلامه طلب تراها  
 هو ان قد تخرج هو نفسه في صراع المصارع وكل من تقرره  
 بوجه ومنايه بها تسمه لتحققه وهو ان نسبة معدولات  
 الى عاين صورة ميت متصوره فبقيتها كسب الا انك تحتاج  
 لا استعمال ما تسم في تامل الالباء البيت وبالك على التصور  
 في صمد والفضل منه تعالى لان ارادته لا يكون موقوف على اجتماع  
 او حصوله وليس هناك ايضا مانع بل كيان متبع ارادته المراد  
 كما هو مراده ثم قال ليس عالما لان ذلك التصور بل هو عالم  
 بمعنى انه يصيد هذه تلك التصور وصور تلك المعلومات مع  
 كونه تسمه تعالى على وجوده بان انتهى وانما قلنا ذلك حيث  
 انه ساد بان يكاده لا ينفرد الا الرضا والادوات فيجوز منه

اكثر من متعارفة تعرف ان لما كان المراد من الواحد حقيقة هو تدبر  
 كانت كماله ولا جزئياً وليس ولا انقسام الى متبعية وانما تدبر  
 وجوده وحرفه كجمل كنهه فلا يصح نسب وراثة عنه وذلك حيث  
 ما دبت ان لو كان له كمال ما ان يكون ذلك واجبات به وتما  
 او كانت اذ كانت كنهها فحق الاول بعد من ذلك وعلى ان ما  
 تقوم التو العرف والوجود المحض عن الظلمات العتمة والهويات  
 اذ طلعت وعندهم كونه تعالى سلطان فحق بسبب الوجودات حيث ان  
 اجزاء التركيب او التجميع متفردية تفهم بعد على الكل وعلى  
 الثالث لزوم المعاصرة التاخر على الاولين وايضا انه لا يصح تحريك  
 للميتة وجوده وغيره من الصفات حقيقة والا كان عارياً عنها  
 في مرتبة ذاته بحيث فان قلت يجوز ان يكون هناك جنيات كثيرة  
 وسلوب متعديده ففهمه وراثة من كنهه من هذه هيئته فقلت  
 قد جئت من الاول الذي لا كلام لنا فيه ثم نفوذ اليه فنقول انه  
 لا يمكن ان يوجب شي من مبادي من معبره بغيره بامتناعه لا سلب  
 وسلوب عنه ولكن ان يقول ان تلك هيئيات اما ان يكون لها  
 نماز لم لا فحق الاول اما ان يكون امورا وجودية في انفسها او بحسب

بغير

اصيب من اليه فيها فرق العرف حيث ان المفروض وانما ثبت  
 هناك امورا وجودية متفردية على انما اذا كانت وجودية في  
 انفسها فالامر فيها بين واما انهم كمن في انفسها كذلك يكون  
 لا تحت ذلك من تفهمه ففهمه بغيره بغيره بغيره بغيره  
 الكلام يماثل ما قلنا لا لمعقول الاول وعلى ان لا يصح ان  
 يكون لها حيل في التبر ولو سلم ان ان جسم مركب من  
 الهوى انه انت فهم ان المصدر الاول لابد ان يكون محضاً في ان  
 الجسم عالم بنوع لم يكمل وان كان بامور متبعية على ما دل اليه  
 للمعاصرة للفتنة الاشياء فيه واما قوله فلام ان العتمة في تشعبها  
 آه فغيره بغيره حيث ان لابد من حيث به بان حال انهم  
 يفتقر الى العمل فليس يمكنه العمل فيه وان كان العرفان بين عالم  
 بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره  
 قد نال به لا يصح ان يكون هو المصدر الاول بل ذلك نقول انك  
 قد عرفت انما لو كانت من المصادر الاول ان كان يرمي الى حيدرة  
 بوسطة خفية يفتح ما عليه الفاعل وبالجملة ان الاستعداد القادرة  
 والمعلومات متفردة بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره



حيث ان لا شيء في جميع انزوف وكذا انما قلت لوضع ذلك في  
 ذلك فافهم ان يكون المارة به المولانية والاحكام العقلية واستطاعت  
 صمد وراة نفس المحرقة في التوراة وسنة في المصطفى والقيوم للكلية  
 قلت نعم العقيدة القديمة سبقت قديما وذلك حيث ان فيه كان الكلام في  
 المستحبات العاطفية والاشياء ليست تدور حارة الا على كونهما في  
 قابلية لطيفة في مظهر حال سائر ما ينبغي في كونه واهم الاشياء  
 المنوعة فتدبر تعرف ان قول لم لا يكون ان يكون المادة الى قوره  
 له بواسطة امره من عدم اليه بوجه اخر وهو انه غير ان لا يكون المولانية  
 التي هي مقصد راد الا بصا وراة في حيث ان شئ طيبا لما هو الما لست  
 به اما بل انما هو من تنافا امره والفر من صفاته في بعض القول  
 ما يجوز ان يكون من غير صفات الواجب ونعم كونهما في الذات  
 محسوم بانها انما فتدبر واما قوه فلم لا يجوز ان يكون هناك جرم  
 ليس بحسب مركب من فرئيس آه فردود ايضا حيث انه لا يكون آه  
 ان يكون شئ من فرئيس غير متوقف الفعل وان لم يكن على المادة ام لا  
 فعله لا قول هو العقل وعلى الشا له هو انفس حيث انه لا يصح تقوم  
 به في التوراة على الام لا تدور بما قد تعرفت ان عينة الصفات جميع

ففهم ذلك من قول من قال لم لا يكون ان يكون من عدم وافهم  
 حيث انما هو في جميع انزوف وكذا انما قلت لوضع ذلك في  
 ذلك فافهم ان يكون المارة به المولانية والاحكام العقلية واستطاعت  
 صمد وراة نفس المحرقة في التوراة وسنة في المصطفى والقيوم للكلية  
 قلت نعم العقيدة القديمة سبقت قديما وذلك حيث ان فيه كان الكلام في  
 المستحبات العاطفية والاشياء ليست تدور حارة الا على كونهما في  
 قابلية لطيفة في مظهر حال سائر ما ينبغي في كونه واهم الاشياء  
 المنوعة فتدبر تعرف ان قول لم لا يكون ان يكون المادة الى قوره  
 له بواسطة امره من عدم اليه بوجه اخر وهو انه غير ان لا يكون المولانية  
 التي هي مقصد راد الا بصا وراة في حيث ان شئ طيبا لما هو الما لست  
 به اما بل انما هو من تنافا امره والفر من صفاته في بعض القول  
 ما يجوز ان يكون من غير صفات الواجب ونعم كونهما في الذات  
 محسوم بانها انما فتدبر واما قوه فلم لا يجوز ان يكون هناك جرم  
 ليس بحسب مركب من فرئيس آه فردود ايضا حيث انه لا يكون آه  
 ان يكون شئ من فرئيس غير متوقف الفعل وان لم يكن على المادة ام لا  
 فعله لا قول هو العقل وعلى الشا له هو انفس حيث انه لا يصح تقوم  
 به في التوراة على الام لا تدور بما قد تعرفت ان عينة الصفات جميع

انتم قلنا فلو كانت الزمان الازليتين فالو الى ان حدوثها  
 انما كانت في زمان بل يصح حدوثها في الزمان المستند اليه في وقت  
 بده هو حدوثها ليس الا في الزمان وقوع كل في زمان زمان وجب  
 انما كانت في غير حيز الوجود فليس يرد في زمانه لستم تقول  
 بدها حيث ان كل حدوثها كانت متناهية في الزمان والى التناول  
 بدها في الزمان المتناهية والقول بان كل حدوثها في الزمان متناهية  
 لو كانت حدوثها في الزمان الازلية والى نفس نفس في الزمان ليس يمكن  
 انما كانت في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 الكمال على انما كانت في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 ووسط في حدوثها ان كانت في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 حقة وان كانت في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 ذات جبين الاستمرار والتقدم في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 القديم ومن جهة حدوثها ووسط في حدوثها وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 فان قيل نقل الكلام الى جهة حدوثها ونقول ان قلت ان كانت في الزمان الازلية  
 قد تدرى انما قدم معلولها فان قلت ارادة قد تدرى حقة  
 بكمال يمكن ان يكون في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية

او مختلف المعلوم عن الله  
 وان كانت عاوية كان مكملا  
 حكم معلولها مع

غايه

فانه انما هذه الارادة تحدث في المتحرك مثلا فلو كانت في زمان  
 من جهة حدوثها في الزمان وهو وجب ان يكون في زمان  
 وانما في زمان واحد بل كان في زمان واحد بل كان في زمان واحد  
 الله كونه مقدر بالوقت للحدوث والى ذلك في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 لفقد حدوثها في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 يصح ان يكون في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 لانه ما يقع وجود حدوثها في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 نفوت في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 يمكن واجب لذاته وان الموجودات القابضة في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 لا موجود كان قومه انه كاليوم الى الابد في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 الله يحيى الى الابد لانه القدر هو كونه في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 من جهة ان الزمان واجب لذاته وهاهنا سبب  
 هذه الاسباب عن غير ذاتية ليس ينفذ عنها وجود شئ  
 بل تمامه في زمانه من الزمان كسبب اعطائه ثوبه في الزمان  
 وليس الله انما اذا استجمع الفاعل والقابل في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية  
 وانما في الزمان الازلية وان كانت كل ما في الزمان غير متناهية

الفلاس نجدت الفناء في سطح الارض بعد طلوع النور العظيم عن كوننا  
 حيث ان الفعل والقبول لا يتوقفان ههنا الا على نسبة معينة  
 بينهما وان لم يكن الا كذلك كان نقض السبب لبعضه الى بعض محتاج  
 لا يستقد او يخرج في المادة ثم يؤخر فيها الفاعل وهو يتأخر عنه  
 فالاول قوله تعالى ان يصدر لها دث عن العقب ثم قال فان اظهر  
 فيطوي والله الهادي للتبليح دليل على اثبات الفعل بغيره آه  
 انه تعينه على مطابق مسار البرهنة في شرحه ثلاث مرات فهو قوله  
 الطريقة بنيت على ثلث مقدمات احدها ان الجسم لا يمكن ان يكون علة  
 لجسم آخر والطابع الحكيمة لم تنقص لم يوجد في الخارج ولا يوجد في الجسم  
 علة موجودة ليست في وجوده اذ واجب متحتم فان لم وضع لكل  
 ان يؤخر منه فهو ان كان علة لجسم آخر لا يؤثر الا في تلك الوضع المتع  
 ان يؤخره اجزاء جسم لا يستمد والواجب ان يكون له في ذلك الوضع  
 المذكور والثانية ان مقدم القدر على معلولها موجب ان يكون واجب  
 وجود المعلول ووجوده متاخر عن وجود القدر وجوبا فان اجمعه  
 وجود المعلول مع وجود القدر كان عاجزا ان كان لا يمكن ان لا يكون  
 وكان من شأنه ان يجب فهو ممكن وان لم يكن ان جسم الشيء

امیر محمد علی

فيها محبة ذاتية غير اتفاقية لو كانت اللائحة الوجوب اولاً لمحال  
 فان كان اللائحة فيه لوجب امكان النكاح للاحوة حيثما انزلت  
 احدهما على موجب خلافه فثبت ثم قل ان خير وجهه تنبيهه  
 المقدمات ان لو كان الكاوي قد هو لم يثبت بشخصه عليه بل بانه  
 المقدرة لا ولى آت ح كان وجود المحوى اذ انكر مع وجود الكاوي  
 كان محال غير واجب موهباً بانه في المقدرة انما لا يثبت لعدم  
 في وجوب الكاوي لا يقارن لوجود المحور مقارنته ذاتية استيعابها  
 عنه فيجب ان يكون هو ايضاً محالاً بتمليته في المقدرة ان لا  
 لكنه لا يمنع الاحوال من منع لذته بفتح عاقل الكاوي ليس يمكن  
 ان يكون علة موجودة للمحوى وقاس العلة ترتيباً كما فانه ان  
 هذا قيس استثناءً لغيره ان الكاوي لو كان علة للمحور كان  
 ممكناً معه كسائر اقسامه فالتقدم مثله اما اللائحة فحال وجوب  
 وجود المعدل بوجه وجوب وجود العلة فيها لمحال امكان  
 واما بطلان التام فانه لعدم انتهاء مع وجود المحور  
 ذلك استغناء فلو كان المحور ممكناً مع الكاوي كان عدم انقضاء  
 ايضاً ممكناً وهو محال واما ان المحور ليس يمكن ان يكون علة

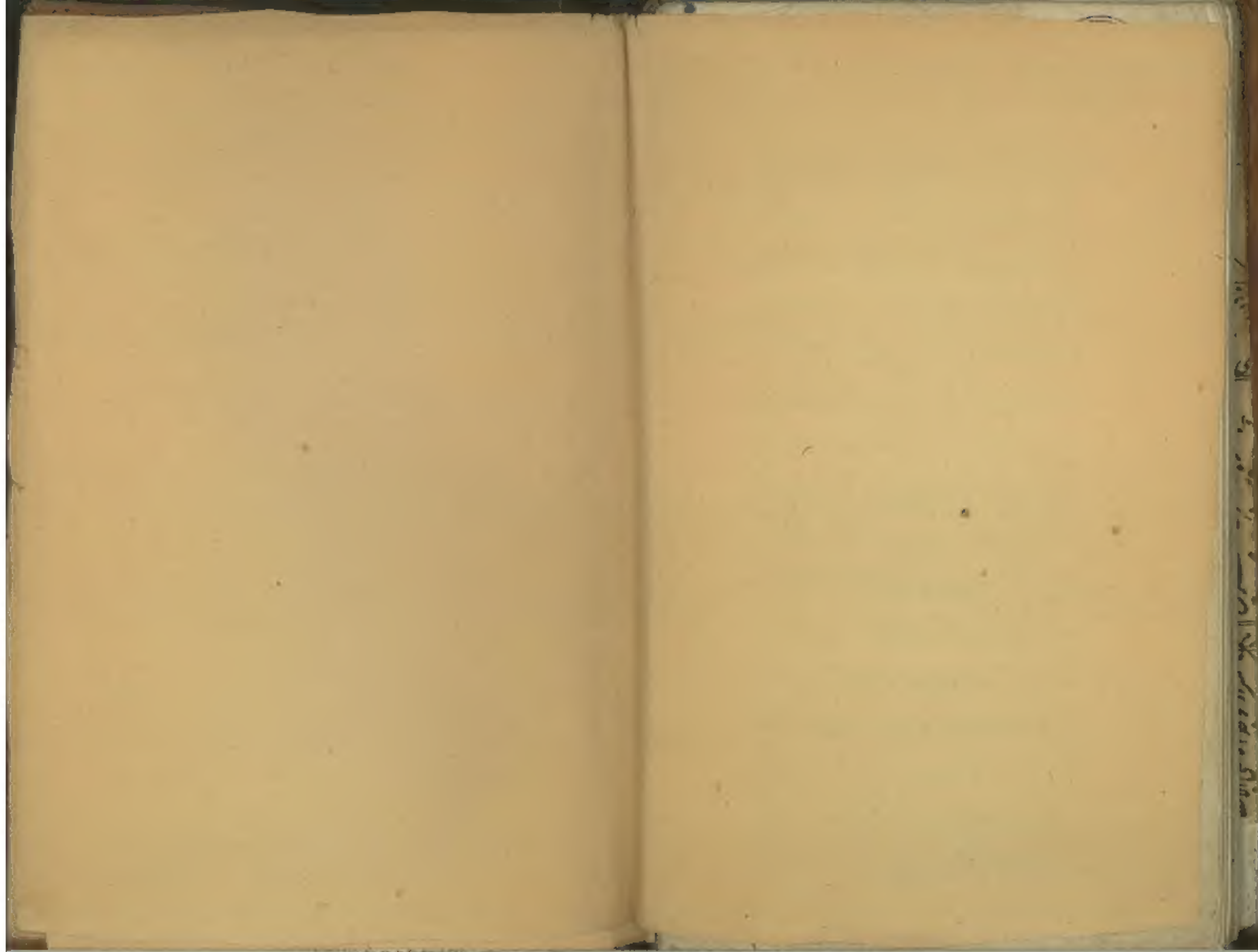
محال في فاعله فاعله ليس نفسا في مستانها القطيعة بقوله هو انه غير ذوات  
 اذ لو هم كونه اشرف واقوى واعظم منه على ان ذلك غير ممكن لما  
 يستلزم من ان من التمتع ان يمكن جسم كجسم آخر ثم قال المقصود في شرح  
 وذلك لان لو هم انما يجب اليه بقصوره من نسبة ادمانية  
 بوجه الحق لما كانت القوة اتم وجودا من المعلوم يستغنى عنها  
 واقترار صليها وكان محال اشرف من المحال لكونه بعد عما  
 من شأنه في غير وجهه من واقوى واعظم من لا شئ له كبقية  
 والمقدار على اتم مستل وزياده كان مستند العينة لا محال في اشبه  
 بالحق من استناده الى المحوى مع انه غير ذوات هو سبب بل لو هم وان لم يكن  
 في نفسه ثم تصدركه ما ذكره الفاضل الزاير في نسب كلام الشيخ  
 لا شئ له على لفظ الشرف في الخطابة معترضا عليه بان هذا انما يجب  
 ذلك لو كان اراده منه ان يستدل به على انتفاء عقيب المحوى ليس  
 كذلك اذ هو متماثل به عدم ما يب الوهم اليه وعلى انتفاء العيب  
 بانسنداره وللمبرهن انه يستعمل كل شئ فيما يناسبه فلا يمكن  
 ان يكون بوجه اتم من اتم المقصود في شرح ذلك ما بعد تقريره  
 منها ان الجسم انما يفيض بصورته لانه انما يكون موجودا بالفعل في

انما يؤثر من حيث انه بالفعل لا من حيث انه بالقوة ويمكن له ٨٦  
 ان يفعل بما قدر له من القوة ومنها ان يفعل بالقوة  
 عن صور اجسام انما يصدر عنها انما يكون من القوة  
 صفات اجسام موصولة لقوة موصولة لا يجب ان لا تصور اشياء  
 بحسبها ودرجات في ما يسمونها ذلك كلف ما يصدر عنها اجسام  
 انما يجب عنها موصولة الا ان لا شئ له في شئ  
 بل لا يستعمل بالاطلاق في ما كان مبالا في وضع مخصوص  
 والشئ لا يفيض في شئ بل انما كان مبالا في ما يسمونها  
 به وانما لا يواد كما لا يحس ان طرفة عين تعارفا في ما يفعل  
 بتوسطه والاما كان فعلها مع قوا عليها والمفروض خلافه بنفسه  
 ومنها ان ما يفعل من ان لا يضع ليس من جعل فيما لا يضع له  
 ومنها ان لا جسم ما يمكن ان يكون قدره لان يؤثر اولا في ذاته  
 ويقال ان الجسم لا يفيض الى المحوى ان كان في المحوى او لا محال كان  
 عند لا يفاضل ما في القوة لا يفيض من ان لا يفاضل هو انما يؤثر في  
 الوضع وانما يؤثر في ذلك لا يؤثر فيما ليس له وضع وهو الجسم  
 انما بالقوة ليس ما وضع فلا يمكن ان يفيض من الجسم انما لا يفيض





٢٨  
لأنه هكذا هو متعارف عندها وأدرككم أنكم أجابتمكم بوقفنا  
عليه على الحق شمس القسامة في الاشارات بقوله وهذا القول  
وجده في نفسه في الصورة جسمها ووقفنا  
فإن كصورنا واللام لا يكون مستنداً إلى مكانه بل إلى  
جميع لأن الحق علم يتم وجوده لا يكون قد انتهى من حيث  
نفسه بل لأنه انتهى من وجوده مع جميع لم يتوقف على  
أفواهها وأرجع الباطل في قوله ولا عليه من الحقيقة في قوله  
من نفسا عريف الكلام أن ليس من الأجسام ويتوقف عليها وجودها  
أو ما شئت أو يكون محال ليس يمكن أن يكون قد انما وظاهر أن ليس  
الموجب تعالى سلطانه في الوجود الا في ذلك فيكون لا محال فكان  
امور اخرى على عقله وشبهه بطريقه الصمد في الأجسام العقلية  
والنفسية عن الله تعالى سلطانه ولا معنى بالعقل الا في ذاته وتعلم ان  
بما لا يدركه في هذا الكتاب بطلان الاول وذلك حيث ان جواب  
الذين قد قصدوا في منطبقه في نفسه ويمكن ان يقيد بوجه آخر في  
مفهوم حتى وهو ان العقول موجودة اولاً لم يكن موجودة لما كان لها  
الوجودية وهي موجودة في ان لا يتلونها في الوجود ذلك مقتدر وجه



卷之六

سایه بامانند قد قرآن  
شند و عود صیدند و قوی  
مستی قاصد زنده و زبیدند و کوی  
قد و زود شد و طبع سالیان دور  
صلح و زنده شد و بخت برآید که دور  
ویند و دی که اول و ق بیست و شش  
طالع مستی قبل ای و الا اما صا شرا لکما

سور قدرون باند افلاک و  
تعلین چاند و هم نام او  
سور ایدیه چاس میشه ارا  
صدای ایدیه ارا و ارا و ارا

بسم الله الرحمن الرحيم



11v

11v

11v